

# URBE acción

Revista de Urbanismo, Territorio y Arquitectura

VOLUMEN 1. NÚMERO 1

OCTUBRE 2024



Revista de  
Urbanismo,  
Territorio y  
Arquitectura

ISSN: En trámite

Diseño de portada: Ana Teresa Mendoza Oorts

# Revista URBEãctio

Instituto Politécnico Nacional

Unidad ESIA Tecamachalco

Dirección. Av. Fuente de Los Leones 28, Col. Lomas de Tecamachalco, C.P. 53950 Naucalpan de Juárez, México.

Tel. + 52 55 5729 6000

Cel. +52 55 4095 6861

Correo. revistaurbeactio.esiatec@gmail.com



Revista de

**Urbanismo**

**Territorio y**

**Arquitectura**

ESIA-Tecamachalco

## INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL.

D.R. Instituto Politécnico Nacional (IPN). Av. Luis Enrique Erro S/N, Unidad Profesional Adolfo López Mateos, Zacatenco, Alcaldía Gustavo A. Madero, C.P. 07738, Ciudad de México, 2019. Conmutador: 55 57 29 60 00 / 55 57 29 63 00.

URBEãctio es una Revista de Urbanismo, Territorio y Arquitectura, Vol.1, Núm. 1, Octubre 2024, es una publicación científica semestral editada por el Instituto Politécnico Nacional, a través de la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura Tecamachalco. Av. Fuente de Los Leones 28, Lomas de Tecamachalco, 53950 Naucalpan de Juárez, estado de México. Teléfono +52 55 57296000 ext. 68020. web: <https://urbeactio.esiatec.ipn.mx/index.php/esiatec> Editor responsable Dr. Ricardo Medina Audelo. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título 04-2023-101211493800-102, ISSN en trámite. Éstos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización Karina Cadena. Fecha de actualización 30 de octubre de 2024. Las opiniones versadas en cada uno de los artículos es responsabilidad de las autoras y los autores y no necesariamente responden a la postura del editor responsable de la publicación. El contenido de la revista es propiedad del Instituto Politécnico Nacional y su reproducción total o parcial sin fines de lucro está permitido, siempre y cuando se cite la fuente completa. Un uso distinto requiere la autorización del Instituto Politécnico Nacional.

Esta página es una obra intelectual protegida por la Ley Federal del Derecho de Autor, puede ser reproducida con fines no lucrativos, siempre y cuando no se mutile, se cite la fuente completa y su dirección electrónica; su uso para otros fines, requiere autorización previa y por escrito de la Dirección General del Instituto.



## **Memorials: Collective memory, distributed cognition and urban environment**

Lucas M. Bietti\*

\*Norwegian University of Science and Technology

Contacto: [lucas.bietti@ntnu.no](mailto:lucas.bietti@ntnu.no)

Orcid: [orcid.org/0000-0002-4380-2615](https://orcid.org/0000-0002-4380-2615)

Cómo citar: Bietti, L.M. (2024). Memorials: Collective memory, distributed cognition and urban environment, URBEactio, Vol.1. Núm.1, pp 5-15. ISSN en Trámite.  
<https://doi.org/10.70207/urbeactio.2024-5>

## Abstract:

This article investigates how memorials shape collective memory, highlighting the interplay between biological, sociocultural, and technological factors. Memorials are intentionally created to generate meaning of the past according to the present interests and motivations. Individuals, groups, networks and institutions design and build memorials to not just shape perceptions of history but also steer collective perspectives on a shared future. We argue that memorials are external memory system, both limiting and shaping the recollection of the event being commemorated. Thus, the collective memories of the visitors to memorials are the outcome of distributed cognitive networks, where human minds interact with external memory systems. We showcase how two cities, Buenos Aires and Berlin, have transformed into hubs of collective remembrance. Following this, we introduce cognitive ethnography as a methodology to explore how collective remembering emerges from visitors' interactions with memorials.

**Keywords:** Memorials, Collective memory, Urban environment, Buenos Aires, Berlin.

## Resumen:

Este artículo investiga cómo los monumentos dan forma a la memoria colectiva, destacando la interacción entre factores biológicos, socioculturales y tecnológicos. Los monumentos conmemorativos se crean intencionalmente para generar significado del pasado de acuerdo con los intereses y motivaciones presentes. Individuos, grupos, redes e instituciones diseñan y construyen monumentos conmemorativos no sólo para dar forma a las percepciones de la historia, sino también para orientar las perspectivas colectivas sobre un futuro compartido. Sostenemos que los memoriales son sistemas de memoria externos, que limitan y configuran el recuerdo del evento que se conmemora. Por lo tanto, los recuerdos colectivos de los visitantes de los monumentos conmemorativos son el resultado de redes cognitivas distribuidas, en el que las mentes humanas interactúan con sistemas de memorias externas. Abordamos cómo dos ciudades, Buenos Aires y Berlín, se han transformado en centros de memoria colectiva. El presente artículo emplea la etnografía cognitiva como metodología para explorar cómo el recuerdo colectivo emerge de las interacciones de los visitantes con los monumentos conmemorativos.

**Palabras clave:** Monumentos, memoria colectiva, ambiente urbano, Buenos Aires, Berlín.

## Introduction

Collective memory has been defined as individual memories that are shared across members of a community (Hirst & Manier, 2008). Collective memory plays a key role in human life, affecting our personal and historical memories, and forging our cultural identities. Collective memory can be operationalized as individual memories shared across a community that bear on the community's identity (Coman et al., 2009). Collective memory belongs to an identity project that members of groups often use to preserve an established group history and maintain group cohesion (Wertsch, 2002).

Collective memory is therefore crucial, especially in a time of global uncertainty (e.g., climate change, migrations, COVID-19 pandemic), when new challenges require confronting and sometimes overcoming previous collective memories to imagine and plan new collective futures (Bietti & Mayor, 2022). Fake news, for instance, are known to quickly spread across people, creating narratives that distort collective memories and massively affect political and economic decisions.

Wertsch (2009) maintains that collective memories are composed of representations of the past distributed among people and cultural tools. The interaction between these elements within specific cultural, historical and technological environments creates the conditions for the emergence of collective memories. That is, the formation and transmission of collective memories is constrained by biological, sociocultural and technological resources as well as by cultural practices. The social, cultural and technological resources depend on cultural differentiations. One culture may supply mnemotechnic practices that distinguish it from others (Wang, 2013).

Collective memories are supported by distributed cognitive networks. Distributed cognitive networks (Donald, 2007) integrate embodied human minds into larger institutional structures with their own histories and dynamics. In this way, external memory systems together with internal memory systems create the conditions for the emergence of distributed cognitive networks formed by interwoven neural capacities and external memory devices. An example of such adaptations can be observed in new research on the Internet and its effects on memory, which suggests that human memory is adapting to new computing and communication technology (Sparrow, Liu & Wegner, 2011). These new adaptations are reflected in the claim that we “remember less by knowing information than by knowing where the information can be found” (Sparrow et al. 2011, p.778).

For quite some time people have relied on external systems to remember. External systems include painted and sculpted images, measuring instruments, written records (books), mathematical notations, libraries and archives (Donald, 1991). The built environment (i.e., the settings for human activity) is another central external system supporting memory. Concerning collective memory, memorials play a pivotal role within the spatial environment, serving to both limit and mold the recollection of the event being commemorated (Brown & Reavey, 2020; Wagoner & Brescó de Luna, 2022). They are cultural artefacts intentionally created to generate meaning of the past according to the present interests. Memorials are tangible records of human endeavor which serve to remind locals and visitors of an event, and when associated to collective memory they are often about events or situations related to political events, periods of political violence and terrorist attacks.

The aim of this article is to investigate the role that memorials play in shaping collective memories, considered as the outcome of distributed cognitive networks. These synchronize individual and collective memories and knowledge held by both locals and visitors about the events being commemorated, the body of visitors in their situated and distributed interactions with the memorials and the memorials themselves, with their spatial arrangements and characteristics. The article also introduces a methodological approach (i.e., cognitive ethnography) to empirically investigate the embodied and distributed interactions that visitors have with memorials. In the next section we discuss the role that memorials play as external symbolic devices scaffolding human memory. Then, we present the example of two cities (Buenos Aires and Berlin) that have become zones of collective remembrance. Subsequently, we introduce cognitive ethnography as methodology to examine the ways in which collective remembering emerges as the result of visitors'

embodied, situated interactions with the memorials.

## Memorials as exograms

Donald (2010) uses the distinction between “engrams” (Ogden & Richards, 1956) and “exograms” (Donald, 1991) to explain how the storage capacity of biological memory systems became enhanced throughout human cultural evolution. Engrams are mental impressions caused by memory traces in the human mind, which are the residual trace of an adaptation made by the organism in response to a stimulus (Ogden & Richards, 1956). Exograms are defined as external symbolic devices linked to the present context of remembering that allow us to extend and enhance our bio-memory systems. Donald argues that exograms enable human beings to manipulate complex representations by significantly augmenting the capacity of working memory. In this way, non-biological memory storage (e.g., photographs) together with the bio-memory systems create the conditions for the emergence of distributed cognitive networks formed by the interwoven neural capacities and external memory devices (Sutton et al., 2010).

Memorials enhance remembering a shared past. They are tangible records of human endeavor which serve to remind us of a past event or historical period. They are intentionally created to generate meaning of the past according to the present interests and motivations. Individuals, groups, networks and institutions design and build memorials to not just mold perceptions of history but also steer collective perspectives on a shared future. Memory is one of the main building blocks of identity. Collective Identity is constructed on what and how individuals, groups, networks remember (Assmann & Czaplicka, 1995; Heersmink, 2023). Memorials related to terrorist attacks, political events and periods of political violence are used to forge, transmit and consolidate collective memories (Brescó de Luna & Wagoner, 2022). They are usually the result of disputes, conflict and struggles and are central for the formation of collective identities. Memorials about terrorist attacks, political events and periods of political violence separate commemorative spaces from society, facilitating remembrance and standing as cultural artifacts crafted to encapsulate collective memory. They are part of the urban geography, transforming the urban landscape with which people interact with. Individuals situated, embodied and distributed interactions with memorials about political events, periods of political violence and terrorist attacks endow them with cognitive life, bringing a shared past into the present and shaping collective identities.

## Methodology

### Cognitive ethnography and collective remembering

Although instances of collective remembering may occur over a very short time-scale in the present (e.g. a ten seconds interaction with a plaque in the sidewalk), they would still connect multiple time-scales, some of them referring to a distant past (Bietti & Sutton, 2015). The question that comes next is how such multi-layered interactions unfolding over several time-scales can be empirically examined in the wild, that is in the environments in which they occur.

Cognitive ethnography has become an established research method in the social sciences (Williams, 2006), cognitive sciences (Hutchins, 1995, Bietti & Baker, 2018; Bietti et al., 2016), health sciences (Hazlehurst et. al., 2008) and Human-Computer Interaction (Ball & Ormerod, 2000). Ethnography focuses on the study of cultures, social interactions, and behaviors in groups, teams, organizations, and communities in their own environments (Howitt, 2010). To do so, researchers collect detailed field notes and observations, conduct and analyze interviews with members of the groups they study, perform artifact analyses, examine relevant written documents and may use social network analysis tools to map and visualize social relationships among group members. Digital technologies have significantly changed the way in which ethnography is conducted, giving the possibility to collect large amounts of audio and video

data in an affordable and efficient fashion.

Cognitive ethnography is based on the use ethnographic methods but puts significant more emphasis on documenting with a high level of granularity how human cultural and cognitive activities unfold in context and how these are distributed over space and time (Dubbels, 2011; Williams, 2006). While an ethnographic study on collective memory and memorials about the Nazi history and the Second World War would be based on audio or video-recorded interviews with visitors of, for example, The Memorial of the Murdered Jews of Europe in Berlin following interview-guidelines to obtain information about the phenomenon under investigation, a cognitive ethnographic study of the same phenomenon will be based on audio and video recordings of the actual interactions that visitors, with the memorial, followed by interviews where visitors would be asked to elaborate on their own behaviors and thoughts while navigating the Memorial of the Murdered Jews of Europe. The research focus of cognitive ethnography is on the study of situated, embodied and distributed cognitive activities embedded in social and material environment and evolving at multiple time-scales. From a cognitive ethnographic perspective, the study of the ways in which people remember needs to build from units of analysis that cut across the distinction between inside and outside, subject and object, knower and tool (Brown & Reavey, 2020). The unit of analysis in cognitive ethnography is the cognitive and cultural eco-system rather than the individuals in isolation (Hutchins, 1995, 2014).

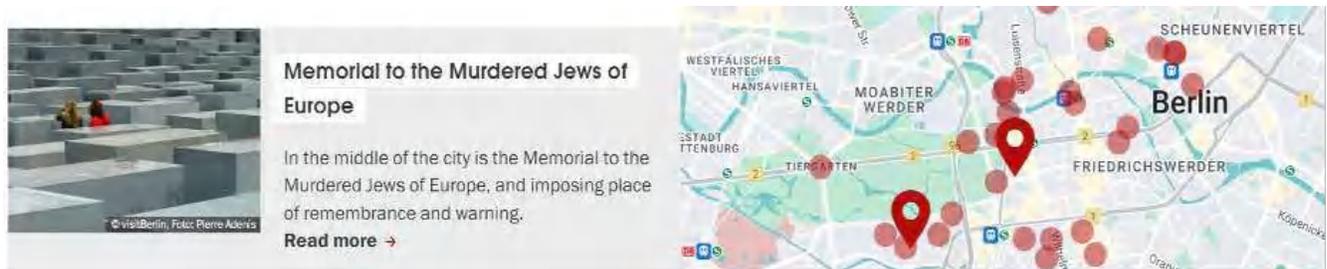
The use mobile technologies are one way in which researchers can investigate how visitors interact with memorials. Brescó de Luna and colleagues examined visitors' experiences using the subjective camera (Sub-cam) at several memorials around the world, including the Memorial to the Murdered Jews of Europe in Berlin, the National 9/11 Memorial in New York City, The Valley of the Fallen in e Sierra de Guadarrama near Madrid, and Hiroshima Peace Memorial Park in Hiroshima (Brescó de Luna & Wagoner, 2022; Brescó de Luna, Li & Wagoner, 2022; Wagoner & Brescó de Luna, 2022). The Sub-cam consists of miniature video-camera worn at the eye-level (Glaveanu & Lahlou, 2012; Lahlou, 2011), capturing firsthand audio-visual recordings of human activities from a first-person, subjective perspective. Brescó de Luna et al. complemented first person audio-visual recordings of the visitors of memorials with confrontational interview based on the recording to delve into the participant's subjective experience, and researchers' interpretations and discussions about them with the visitors. They found how memorials provided significant contexts where visitors weaved together various aspects of their identity—memories, relationships, emotions, thoughts—into the tangible and sensory aspects while exploring these environments. The authors observed that visitors' embodied and distributed interaction with memories were not only shaped by the physical layout or intended meaning. Instead, visitors interpreted and engaged with the memorials in various ways, influenced by personal memories and associations during while exploring the site (Brescó de Luna, & Wagoner, 2022). These findings indicate that the material and spatial environment is not constrained by the specific setting in which acts of remembering take place (Brown & Reavey, 2020). Material and spatial environments constitute a larger life space (Lewin, 1936) in which all of the active relational forces shaping acts of remembering may be present, though these forces will depend on the particular setting in which this remembering occurs (e.g. Memory Park). They can also be “spatially and temporally remote” (Brown & Reavey, 2020, p. xx) but still shape the reconstruction of individual and collective memories.

Brescó de Luna et al. (2022) are the only studies, that to our knowledge, have investigated the multiple ways in which visitors interact with memorials, from an embodied and distributed perspective. They took into account the inter-animation of individual and collective memories of the events and periods being commemorated, the individual and socially shared knowledge about them, the emotions associated to those events and periods, and the material resources that were used to produce them along with their spatial arrangements.

## Two cases: Berlin and Buenos Aires

Cities hold a central role in determining locations of memory, serving as privileged sites that encapsulate and preserve collective remembrances. Certain cities offer interactive online maps allowing users to virtually explore the urban landscape, highlighting sites of collective remembrance typically

linked to moments of political upheaval and violence. Berlin, with its Prussian and Nazi history, coupled with its post-World War II division and the Berlin Wall, exemplifies a city where deliberate institutional endeavors aimed to transform the urban space into an expansive collective memory canvas. The city's official marketing agency (see: [www.visitberlin.de](http://www.visitberlin.de)), provides Berliners and tourists the chance to virtually explore city neighborhoods. They use red dots as markers highlighting memorial locations, varying from grand, controversial structures like the Memorial of the Murdered Jews of Europe (Figure 1), altering the cityscape significantly, to smaller, unassuming tributes like the White Crosses Memorials (Figure 2), often overlooked by visitors due to their modest nature.

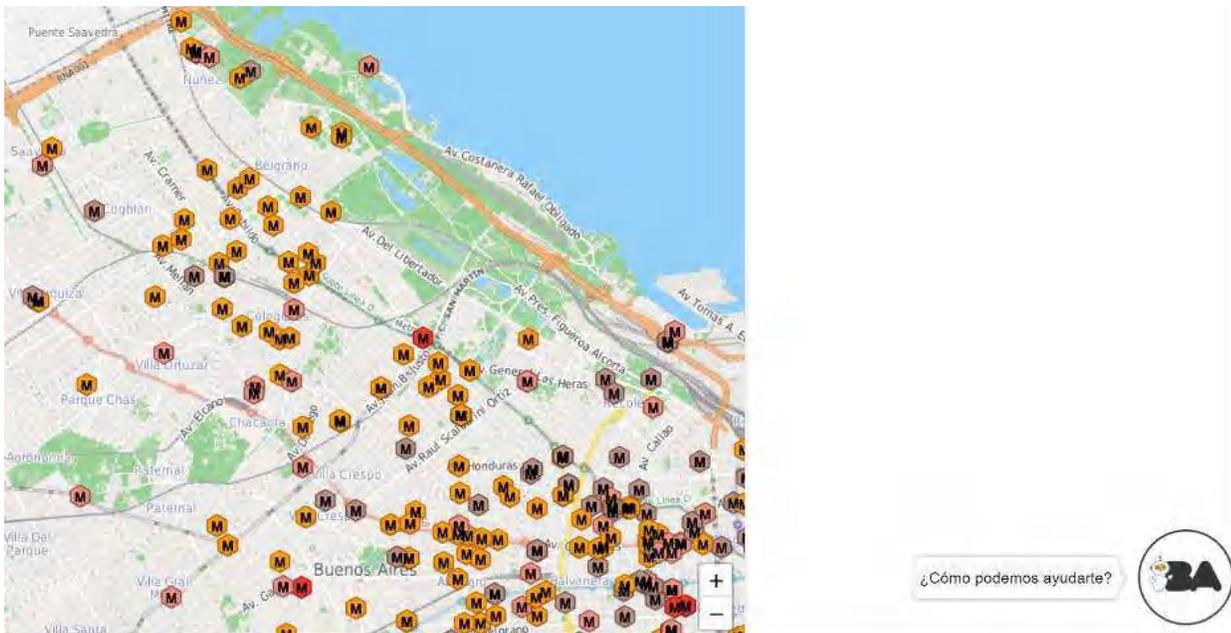


**Figure 1.** The Memorial of the Murdered Jews of Europe consists of 2,711 concrete slabs of different heights set on uneven terrain. It stands adjacent to significant landmarks like the Brandenburg Gate, the Reichstag (Parliament), and the path once traced by the Berlin Wall. Its abstract design has stirred controversy, drawing criticism for its absence of personalized representation of Holocaust victims and educational context.



**Figure 2.** The White Crosses Memorial consists of simple white crosses on a lawn near the Reichstag, each representing a person who died while attempting to cross the Berlin Wall during its existence. This memorial serves as a reminder of the human toll and sacrifices made during the division of Berlin.

This initiative is not confined solely to European cities commemorating the atrocities of the Second World War or other significant political events, periods marked by political violence, or terrorist attacks. Efforts, both institutional and non-institutional, have been dedicated to crafting and providing similar online interactive maps in Latin American cities too, giving the opportunity to both locals and visitors to explore sites of collective memory. The City of Buenos Aires created an interactive map of memorials named Traces of Memory (Huellas de la Memoria; Figure 3.) where locals and visitors to the city can explore diverse memorial sites. These include the Memory Park (Figure 4.), former covert detention and torture centers transformed into places of remembrance (Figure 5.), stand alongside squares, monuments, plaques, tiles, and other locations marking the disappearances of individuals within the city (Figure 6.).



**Figure 3.** Dots indicate the location of memorials associated to human rights abuses committed during the 1976-1983 Military Dictatorship in Argentina (see: <https://buenosaires.gob.ar/vicejefatura/derechoshumanos/memoria-ba-mapa-interactivo-huellas-de-la-memoria>).

**Source:** <https://buenosaires.gob.ar/vicejefatura/derechoshumanos/memoria-ba-mapa-interactivo-huellas-de-la-memoria>

Thousands of people were abducted and murdered by the perpetrators of the military regime. Hundreds of babies were born in captivity because their mothers had been kidnapped and were killed soon after giving birth. Relatives of the victims uncovered evidence that some of these babies were being passed off as the adopted children of military officers. The narrative created by the military junta leaders was sustained by a discourse on war which mentioned the non-conventional methods that the enemy was using to destabilize the status quo. This is why the conflict was named the ‘Dirty War’, and this was how it became known abroad. The enemies identified by the military included not only people who carried out violent acts against the armed forces (e.g., members of guerrilla movements), but also ideological subversives, such as teachers, professors, students, factory workers, journalists and lawyers. A large proportion of the bodies of the victims of the military dictatorship were never found. Hence, the victims of the military regime came to be known as the *desaparecidos*.



**Figure 5.** Monument to Scape (Monumento al escape), steel, laminated glass and various materials; Dennis Oppenheim, 6 x 7 x 2,80 mts, 1999-2001. The monument is located at the Memory Park that is a public space located along the Río de la Plata in the northern area of Buenos Aires aimed at commemorating the victims of state terrorism (see: <https://parquedelamemoria.org.ar/en/monument-to-scape/>).  
**Source:** <https://parquedelamemoria.org.ar/en/monument-to-scape/>



**Figure 6.** The School of Naval Mechanics (ESMA - Escuela de Mecánica de la Armada) was a notorious detention and torture center used by the Argentine military junta during the 1976-1983 dictatorship. It was a place where dissidents, activists, and suspected opponents of the regime were detained, tortured, and often killed. ESMA became a symbol of the human rights abuses committed during that dark period in Argentina’s history. After the return of democracy, efforts were made to preserve it as a memorial site to honor the victims and remember the atrocities that occurred there. (© Lucas Bietti 2008).



**Figure 7.** The sidewalk plaque commemorates the spot where Juan Arano, Luis Cervera Novo, Ricardo Gomez, and Carmen Roman, well-known activists and militants, were seized. They were later detained and disappeared by state terrorism on June 20, 1977. This plaque stands as a testament to their memory, created by Neighborhoods for Memory and Justice along with their relatives.  
**Source:** Lucas Bietti 2008.

Berlin and Buenos Aires are just two examples of cities where institutions provide interactive online maps enabling locals and visitors to virtually navigate the cityscape, spotlighting locations steeped in collective memory often associated with periods of political turmoil and violence. Memorials became part of the urban geography, shaping memories of thousands of people who pass by those sites of remembrance. They transformed the urban landscape locals and visitor interact with. Thus, they may affect the manner people remember historical events they commemorate and bring into the present. The cityscape of Berlin and Buenos Aires are organized to facilitate processes of collective remembering events and periods related to political violence. Memorials of such kind behave as exograms, described as external symbolic tools connected to the current memory context, enabling locals and visitors to expand and enrich their biological memory systems. Hence, collective remembering can no longer be simply characterized purely at an abstract, brain-bound, information- processing level, but as interacting networks, which integrate and synchronize the brain (e.g., the locals and visitors individual memories and knowledge of the events being commemorated), the body (e.g., the ways in which they interact with the memorials), and the world (e.g., the memorials) in a functional and goal-oriented manner (e.g., Hutchins, 2014). Collective remembering in these particularly designed and crafted environments do not just occur in the brains of locals and visitors to the Berlin and Buenos Aires, but rather in cultural and cognitive eco-systems. These are formed by the interaction of individual and collective memories of the events and periods being commemorated (e.g., recalling the neighbor who was taken away by the military police because she was “mixed up with something”), the individual and socially shared knowledge about them, the emotions (e.g., fear, anger, sadness, pride, etc.) associated to those events and periods, and the material resources that were used to produce them along with their spatial arrangements. These span from monuments meticulously crafted by professional artists and situated in specialized designated zones of remembrance (Figure 1) to the more modest and spontaneous plaques found in city sidewalks (Figure 6).

## Conclusion

Often remembering occurs in embodied, situated and distributed interactions embedded in material environments. It unfolds while interacting with various types of artefacts, from desktop computers and laptops and mobile phones to notes, diagrams and sketches drawn quickly and spontaneously in post-its, notebooks, etc. When these memories are about autobiographical events, situations and actions they may also rely in individual’s embodied, situated and distributed interactions with cultural artefacts, such as physical and digital photos, diaries, souvenirs, and objects of different kind (e.g., the ticket to the football match I attended with my eldest son in Paris in 2019). Autobiographical memories are essential for identity. Sometimes these cultural artefacts (e.g., ticket to the football match) are also essential for who we are (e.g., father).

Collective Identity hinges on how individuals, groups, networks, and institutions remember a shared past and envision a common future. Cultural artifacts play a pivotal role in shaping collective memory, with memorials standing as significant cultural artifacts that mold, reinforce, and perpetuate collective memories. These structures are intentionally crafted to reinterpret the past in line with present interests and motives, particularly evident in collective memories tied to political events, periods of violence, or terrorist acts. Individuals and institutions purposefully construct memorials not only to influence historical perceptions but also to direct collective visions of the future. In this article we argued that memorials function as exograms, serving as external memory systems that both confine and sculpt the remembrance of the commemorated event. Thus, visitors’ collective memories formed at memorials stem from distributed cognitive networks, where human minds engage with external memory systems. We presented the example of two cities (Buenos Aires and Berlin) that have become zones of collective memory and outlined how cognitive ethnography serves as a method to investigate the emergence of collective remembering through visitors’ engagements with memorials. Future studies on how memorials shape collective memory must take into consideration the ways in which visitors’ embodied, situated and distributed interactions with such cultural artefact affect the construction, consolidation, transmission and propagation of collective memories in over time.

## References

- Assmann, J., & Czaplicka, J. (1995). Collective memory and cultural identity. *New German Critique*, 65, 125-133.
- Ball, L. J., & Ormerod, T. C. (2000). Putting ethnography to work: the case for a cognitive ethnography of design. *International Journal of Human-Computer Studies*, 53(1), 147-168.
- Bietti, L. M., & Mayor, E. (2023). A longitudinal study of conversational remembering in WhatsApp group messages before, during, and after COVID-19 lockdown. *Memory, Mind & Media*, 2, e5. doi:10.1017/mem.2023.5
- Bietti, L.M. & Baker, M.J. (2018). Collaborative remembering at work. *Interaction Studies*, 19 (3), 459- 486.
- Bietti, L.M., Baker, M. J., & Détienne, F. (2016). Joint remembering in collaborative design: A multimodal approach in the case of a video design studio. *CoDesign: International Journal on CoCreation in Design and the Arts*, 12 (4), 221-242.
- Bietti L.M. & Sutton, J. (2015). Interacting to remember at multiple timescales: Coordination, collaboration, cooperation and culture. *Interaction Studies*, 16 (3), 419-450.
- Brescó de Luna, I and Wagoner, B (2022) Memorials from the perspective of experience: A comparison of Spain's Valley of the Fallen to contemporary counter-memorials. *Memory Studies*. doi:10.1177/17506980221126943CrossRefGoogle Scholar.
- Brown, S. D., & Reavey, P. (2020). Memory in the wild: Life space, setting-specificity, and ecologies of experience. In B. Wagoner, I. Brescó de Luna, & S. Zadeh (Eds.), *Memory in the wild* (pp. 3–56). Information Age Publishing, Inc.
- Coman, A., Brown, A.D., Koppel, J., & Hirst, W. (2009). Collective memory from a psychological perspective. *International Journal of Politics, Culture and Society*, 22(2), 125–141.
- Donald, M. (2010). The exographic revolution: Neuropsychological sequelae. In Malafouris L. & Renfrew C. (Eds.), *The Cognitive Life of Things: Recasting the boundaries of the mind* (pp. 71-79). Cambridge, UK: McDonald Institute Monographs.
- Donald, M. (2007). The slow process: A hypothetical cognitive adaptation for distributed cognitive networks. *Journal of Physiology* (Paris), 101, 214–222
- Donald, M. (1991). *Origins of the modern mind: Three stages in the evolution of culture and cognition*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Dubbels, B. (2011). Cognitive ethnography: A methodology for measure and analysis of learning for game studies. *International Journal of Gaming and Computer-Mediated Simulations (IJGCMS)*, 3(1), 68–78.
- Glaveanu, V. P., & Lahlou, S. (2012). Through the creator's eyes: Using the subjective camera to study craft creativity. *Creativity Research Journal*, 24(2-3), 152-162.
- Hazlehurst, B., Gorman, P. N. & McMullen, C. K. (2008). Distributed cognition: An alternative model of

- cognition for medical informatics. *International Journal of Medical Informatics*, 77, 226-234.
- Heersmink, R. (2023). Materialised Identities: Cultural identity, collective memory, and artifacts. *Review of Philosophy and Psychology*, 14 (1), 249-265.
- Hirst, W., Yamashiro, J.K. & Coman, A. (2018). Collective memory from a psychological perspective. *Trends in Cognitive Sciences* 22, 438–451.
- Hirst, W., & Manier, D. (2008). Towards a psychology of collective memory. *Memory*, 16(3), 183–200
- Hutchins, E. (2014). The cultural ecosystem of human cognition. *Philosophical Psychology*, 27(1), 34– 49
- Hutchins, E. (1995). How a cockpit remembers its speeds. *Cognitive Science* 19, 265–288.
- Lahlou, S. (2011). How can we capture the subject’s perspective? An evidence-based approach for the social scientist. *Social Science Information*, 50 (4), 607-655.
- Lewin, K. (1936). *Principles of topological psychology*. (F. Heider & G. M. Heider, Trans.). McGraw-Hill.
- Ogden, C. K. & Richards, I. A. (1956). *The meaning of meaning: A study of the influence of language upon thought and of the science of symbolism*. New York: Harcourt, Brace.
- Sparrow, B, Liu, J. & Wegner, D.M. (2011). Google effects on memory: Cognitive consequences of having information at our fingertips. *Science* 333, 776–778.
- Sutton, J., Harris, C.B., Keil, P.G., & Barnier, A.J. (2010). The psychology of memory, extended cognition, and socially distributed remembering. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 9, 521– 560.
- Wagoner, B. & Brescó de Luna, I. (2022). Memorials as healing places: A matrix for bridging material design and visitor experience. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(11), 6711. <https://doi.org/10.3390/ijerph19116711>.
- Wang, Q. (2013). *The autobiographical self in time and culture*. New York: Oxford University Press. doi:10.1093/acprof:oso/9780199737833.001.0001
- Wertsch, J.V. (2002). *Voices of collective remembering*. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9780511613715.
- Wertsch, J.V. (2009). Collective memory. In P. Boyer & J.V. Wertsch (Eds.), *Memory in mind and culture* (pp. 117–137). Cambridge: Cambridge University Press.
- Williams R. F. (2006). Using cognitive ethnography to study instruction. *Proceedings of the 7th International Conference of the Learning sciences*, Bloomington, Indiana: pp. 838 – 844.



## **Arquitectura del cuidado: un enfoque multidimensional para el abordaje transdisciplinario del hábitat**

*Architecture of care: a multidimensional approach  
for the transdisciplinary approach to habitat*

Francisco Acatzin Espinosa Müller\*  
\*Arquitecto (UNAM) y Doctor en Antropología  
Social (ENAH) Profesor Titular "A"  
TiempoCompleto. Facultad de Arquitectura,  
Universidad Nacional Autónoma de México  
(UNAM).

Contacto: fesmuller@fa.unam.mx  
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1418-0175>

Cómo citar: Espinosa, F. (2024). Arquitectura del cuidado: un enfoque multidimensional para el abordaje transdisciplinario del hábitat, URBE acción, Vol. 1. Núm.1, pp 16-29, ISSN en Trámite.  
<https://doi.org/10.70207/urbeaction.2024-1>

## Resumen:

Los Procesos de Producción Social del Hábitat (PPSH) posibilitan la identificación de otras formas de abordar la producción espacial en torno a la vivienda, recurriendo a perspectivas transdisciplinarias que coadyuben a su visibilización, reconocimiento y fortalecimiento. A partir del acompañamiento académico con experiencias de grupos organizados, se identifican estos procesos como una alternativa social de estas formas de concebir, gestionar y producir territorios que actualmente se enfrentan a una vorágine especulativa que concibe a la vivienda como una mercancía sometida a los intereses y a las dinámicas del mercado. La noción de arquitectura del cuidado se constituye como un referente teórico-metodológico para orientar el hacer urbano-arquitectónico y el acompañamiento profesional en este tipo de procesos que emergen como respuesta a aquella condición mercantilizada, centrando en las significaciones de los habitantes respecto a sus sistemas espaciales para favorecer las condiciones del hábitat social como escenario para el despliegue de la vida cotidiana en colectivo.

**Palabras clave:** Arquitectura del cuidado, Producción Social del Hábitat, multiactorialidad, arraigo e identidad socio-territorial, significación.

## Abstract:

The Processes of Community-led housing (CLH) make it possible to identify other ways of approaching spatial production around housing, using transdisciplinary perspectives that contribute to its visibility, recognition and strengthening. Based on academic support with experiences of organized groups. These processes are identified as a social alternative to these ways of conceiving, managing and producing territories that currently face a speculative whirlwind that conceives housing as a commodity subject to the interests and dynamics of the market. The notion of care architecture is established as a theoretical-methodological reference to guide urban-architectural work and professional support in this type of processes, which emerge as a response to that commodified condition. Focusing on the meanings of the inhabitants with respect to their spatial systems to favor the conditions of the social habitat. As a stage for the deployment of daily life in a collective.

**Keywords:** Care architecture, Social Production of Habitat, multi-actorism, rooted and socio-territorial identity, significance.

## Introducción

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación: “La polivalencia en los sistemas espaciales como procesos multiactorales de apropiación desde la transdisciplina”, el cual tiene por objetivo general “analizar el sistema de espacios con respecto a los elementos que configuran su polivalencia a través de las significaciones que sus habitantes y actores le atribuyen, permitiendo un acercamiento a los procesos multiactorales de apropiación desde un enfoque transdisciplinario”. Para efectos de este trabajo, la investigación se centra en la construcción teórica-metodológica de la arquitectura del cuidado como referente para la identificación de los elementos que constituyen la polivalencia espacial en los procesos de gestión, producción, apropiación y significación de los sistemas espaciales que conforman el hábitat social, desde un enfoque multidimensional para su abordaje transdisciplinario, articulándolo con los procesos de formación académica desde el campo de la Arquitectura, para la construcción de escenarios de proximidad e inserción profesional en el trabajo con comunidades y grupos organizados, considerando que el hábitat popular emana y se constituye desde diversas dimensiones de la vida cotidiana que permite la interacción de múltiples actores para el despliegue de su vida y sus formas de habitar.

Tomando como referencia escenarios de vinculación académica con grupos sociales, cooperativas de vivienda y pueblos originarios de la Ciudad de México, se acompañan procesos de gestión y producción social de vivienda y espacios públicos de escala comunitaria y barrial, soportando el acompañamiento técnico de la arquitectura a la luz de otros campos de conocimiento, tales como la antropología social, el urbanismo, la geografía y la ciencia política desde una perspectiva de la transdisciplinariedad; y considerando múltiples dimensiones de la acción de habitar, concebida como una condición de la vida que, en el caso de la especie humana, refleja su diversidad y capacidad de adaptación a diversos contextos donde justamente, en los últimos años, ha imperado la dimensión económica de acuerdo con el modo de producción capitalista, impactando tanto en las condiciones ambientales como en las zonas de escala barrial o comunitario que se han enfrentado a un permanente deterioro, aunado al acoso permanente de los actores inmobiliarios, generando un escenario de confrontación entre concepciones espaciales contradictorias que no logran establecer un sistema espacial para la atención de la diversidad de necesidades y promover procesos de socialización, pues muchas de las recientes acciones urbanísticas y arquitectónicas carecen de la legitimidad y del consenso de sus habitantes.

Existen datos significativos que develan la ineficiencia tanto de los mecanismos que regulan el territorio y los suelos de conservación, así como de la producción formal de vivienda en la atención de las complejas necesidades de nuestras poblaciones que irán exponiéndose en este trabajo, basta decir que en el Diagnóstico de Vivienda 2018, realizado por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se registró que la mitad de la población se encuentra insatisfecha con la vivienda en que vive (CONEVAL, 2018, p.26) y que, en 2018, se reconoció que en México existen 5 millones de viviendas abandonadas o en desuso, debido fundamentalmente a que fueron construidas en zonas alejadas de los centros de población o porque carecen de los servicios básicos (Santiago, 2019); aunque la Secretaria Técnica de Proyectos del Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (PUEC) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), afirmó que “de acuerdo con el Censo 2020, hay más de ocho millones 669 mil viviendas deshabitadas y de uso temporal; es decir, aproximadamente 19 por ciento del total en el país” (DGCS-UNAM, 2021).

De ahí, caben los siguientes cuestionamientos en relación con los mecanismos formales de producción de vivienda social, pues si la vivienda es considerada como un derecho fundamental, ¿cómo es que no se genera pensando en el conjunto de necesidades diversas de sus futuros habitantes? ¿qué factores inhiben la producción de viviendas para satisfacer esas necesidades? ¿qué aspectos deben considerarse para una producción habitacional que favorezca la satisfacción de sus habitantes?

El problema habitacional no sólo es un aspecto cuantitativo que se soluciona con la producción masiva, es decir, que no se reduce a la construcción de prototipos habitacionales sustentados en la

producción en serie, pues ello ha ocasionado extensos territorios habitacionales que no consideran las condiciones y características ambientales de los lugares donde se construyen ni tampoco se preocupan por las particularidades sociales y culturales de las personas que ahí habitan, situación que se explica rápidamente porque se ha pensado a la vivienda como un objeto sometido a la dinámica especulativa, en donde se busca obtener la mayor ganancia para quien la produce a costa de la calidad de vida de los habitantes, concebidos como consumidores de la vivienda-producto; así como del deterioro de los entornos físico-naturales donde se circunscriben.

“La elevada concentración de población en las zonas urbanas provoca problemas ambientales, como la acumulación progresiva de residuos, una gran dependencia energética, la dificultad en la movilidad diaria y la contaminación del entorno y de elementos vitales como el agua y el aire. Por otra parte, el crecimiento desordenado provoca importantes bolsas de marginalidad, insalubridad en viviendas, déficit en los servicios básicos y, de manera generalizada, un deterioro en la calidad de vida” (Boada y Toledo, 2003: p. 75).

En contraste, amplios sectores poblacionales carecen de condiciones para acceder a créditos formales y, con ello, a la vivienda, por lo que han dado lugar a la emergencia de una gran cantidad de experiencias colectivas de autoproducción, mismas que han sido denominadas de diversas formas, a saber, de asentamientos populares, urbanización informal, espontánea o irregular, siempre en condiciones adversas que las hacen transitar entre la ilegalidad y la irregularidad, pero que se constituyen como las formas de poblamiento más frecuentes, considerando que recientemente se ha identificado que constituyen casi las dos terceras partes de la vivienda existente en México, pues de acuerdo con datos oficiales, la autoproducción representa el 64.2% de la producción de vivienda en el país (CONEVAL, 2018, p. 23).

Es en este tipo de experiencias, caracterizadas como Procesos de Producción Social del Hábitat (PPSH), donde se han logrado identificar algunos factores que favorecen la interacción social y la presencia de tejidos socio-comunitarios emanados de la vida cotidiana, produciendo una espacialidad contradictoria cargada de significaciones y conflictividades donde, además, se han incorporado a sus dinámicas actividades disruptivas generadoras de inseguridad y violencia (Díaz-Montemayor, 2011) que favorecen su estigmatización e invisibilizan la riqueza de sus prácticas. En ellas la producción espacial va más allá de sus características formales o estéticas, pues es resultado de una compleja red de negociaciones entre los diversos actores que las habitan y van incidiendo de diferente manera en su materialización desde una concepción de cuidado que busca una mejoría en sus condiciones de vida.

Los PPSH se constituyen no sólo como experiencias de producción espacial para que las personas puedan acceder al derecho a la vivienda, pues en ellos se establecen relaciones sociales a partir de la vida cotidiana que favorecen al fortalecimiento de los tejidos socio-comunitarios y que refuncionalizan los conocimientos que los propios habitantes tienen respecto a sus territorialidades y las formas de interactuar con sus entornos, aspectos fundamentales para considerar una relación con el entorno más armoniosa.

El cuerpo del documento retoma aspectos teóricos conceptuales para colocar la importancia de los PPSH como escenarios donde se despliega la arquitectura del cuidado, fundamentando el abordaje transdisciplinario para su análisis y el enfoque multidimensional en su acompañamiento. Posteriormente, se plantea el contexto sociohistórico y las condiciones que en la actualidad intervienen e impactan en este tipo de procesos. Los métodos empleados son motivo de la siguiente parte del texto, en donde se describen las formas de trabajo para la construcción de escenarios de vinculación académica y acompañamiento multiactoral para el despliegue de técnicas de investigación e intervención. Los resultados que arrojan las experiencias acompañadas ofrecen elementos para la discusión subsecuente, cerrando este trabajo con los aspectos concluyentes.

## Referentes teórico conceptuales

Las acciones espaciales y territoriales en torno a la producción de vivienda emanadas por los habitantes que carecen de las condiciones necesarias para acceder a créditos formales, son el reflejo de la desigualdad social y de las inequitativas circunstancias provocadas por la marginación, la fragmentación

y la segregación socioespacial que impactan a su vez en los propios tejidos sociales y urbanos. La lógica mercantil ha detonado espacialidades que consisten en conjuntos de vivienda producidas en zonas alejadas de los centros poblacionales y sin una adecuada dotación de elementos de equipamiento y de espacios para la socialización, mientras que, en contraste, los grupos conformados a partir de cooperativas de vivienda u organizaciones de colonos han dado lugar a otras formas de producción espacial en donde aparecen, por lo menos, dos aspectos recurrentes: la participación social y la progresividad de los procesos: “Se trata de prácticas heterogéneas cuyos confines no siempre son claros, a veces remiten a procesos autogestivos basados en la afinidad y la elección, a veces son una prolongación de la familia extensa, mientras que en otras ocasiones se entrelazan con servicios del Estado o de organizaciones particulares” (Vega, et. al. 2018, p. 24) que de diferentes formas se ven implicados ya sea de forma voluntaria o coyuntural.

Para Gustavo Romero (2004), los PPSH son:

”modos de producción alternativos que surgen por la participación de los propios habitantes en respuesta a los modelos dominantes, y que integra[n] factores tales como acceso al suelo, dotación de servicios y equipamiento suficiente, acceso a materiales y componentes, asistencia técnica, financiamiento y acceso a recursos, así como –de manera fundamental- la participación de los usuarios [habitantes] en las distintas etapas de producción”.

Por ello, no se constriñen a la construcción de viviendas, sino de sistemas espaciales emanados de la participación colectiva y de la interacción entre diversos actores, lo que hace que cada experiencia sea única e irrepetible, desplegando diversas y contradictorias dinámicas en función de los factores internos y externos que inciden sobre ellas y que les dotan de una gran riqueza para su análisis.

Los PPSH se caracterizan por su capacidad de “integrar la riqueza de opciones, iniciativas, procesos y expresiones culturales que caracterizan el poblamiento popular y también de responder a la diversidad de circunstancias, condicionamientos y limitaciones que estos pudieran enfrentar” (Ortiz, 2008: p. 13). El producto espacial es el resultado de las intermediaciones que se dan a partir de la vivencia en el sitio, de la identificación de problemas, la visibilización de los conflictos y la construcción de acuerdos para su resolución, pero además, con una lógica utilitaria y sónica que derivan de la acción de habitar, siempre compleja y contradictoria, no idealizada ni romantizada, pues los factores a los que estas experiencias se enfrentan derivan casi siempre de una condición marginal que van marcando las pautas para las posibilidades de la acción colectiva.

Aquí, habremos de hacer una pausa para detenernos a explicar aquello a lo que nos referimos cuando hablamos de una lógica utilitaria y sónica, pues siguiendo a Pedro Paz (1999), en la producción espacial no sólo opera el valor de uso y el valor de cambio, sino también habría que agregar el valor sónico y el valor simbólico, que tienen que ver, en el primer caso, con las significaciones que los habitantes productores depositan en sus sistemas espaciales dadas las historias y vicisitudes para su realización y vivencialidad, mientras que en el segundo caso, con las formas de apreciación y valoración que se realizan desde una mirada disciplinaria, generando representaciones simbólicas. Por tanto, desde este planteamiento, en los PPSH se manifiesta un alto valor de uso y una gran significación en función de la utilidad de cada espacio y de las intensas relaciones intersubjetivas y las múltiples experiencias que se viven, debido a los roles protagónicos que como habitantes-productores se experimentan.

En ese sentido, se genera un sentido de pertenencia al territorio y al lugar a partir de la interacción permanente entre sus diversos actores que originan y soportan tejidos socio-comunitarios, entendidos como “formas de agrupación cuyos miembros pueden identificar los límites espaciales y temporales que la demarcan y que permite cierto grado de cohesión en torno a las obligaciones de reciprocidad y solidaridad interna. En muchas ocasiones, es cierto, los miembros de una comunidad no pueden hacer explícitos... “los límites que demarcan la comunidad; sin embargo, reconocen cuando sus miembros los transgreden, y también quiénes están fuera de ellos” (Martín Juez, 2002: p. 23), generando un escenario permanente de desavenencias y acuerdos que rompen con las dicotomías rígidas de lo público y lo privado.

Ahora, vamos identificando los elementos que constituyen a la arquitectura del cuidado, en primer lugar, como noción que coloca al centro la acción colectiva como referente principal para la creación de tejidos socio-comunitarios y su fortalecimiento a partir de prácticas colectivizadoras que emanan desde la cotidianidad. Siguiendo a Oszlak (1983: p. 3), la producción espacial en estos escenarios se soporta en el dominio ejercido sobre el espacio urbano ligado al derecho para su ocupación para acceder a bienes y servicios que se encuentran distribuidos geográficamente de forma desigual y que, a través de estructuras de ocupación igualmente desiguales, se busca acceder a oportunidades económicas o a la satisfacción de necesidades de la vida material. Sin embargo, habría que considerar también que estas estructuras de ocupación hacen interactuar entre sí aspectos sociales, políticos, culturales y económicos, generando situaciones multidimensionales de acuerdo a características propias de cada lugar, de cada experiencia y de cada momento.

Un segundo componente se da en función de las interacciones con el entorno, con las condiciones físicas del lugar, lo que sugiere una adaptabilidad para adecuarse a las condiciones ambientales y a la disposición de recursos de los que se dispone para la producción espacial. El móvil fundamental en los PPSH no es el lucro, sino el resguardo y el cobijo para posibilitar la reproducción de la vida, por lo que la dimensión económica escapa a la lógica de la especulación, valorando las escalas barriales, atendiendo a una perspectiva de inclusión que considere al conjunto de los grupos poblaciones, rompiendo con la dicotomía público-privado donde “el trabajo doméstico no es visibilizado y de cierta manera se privatiza dentro del espacio privado y es de gran medida feminizado” (Casanueva, 2021: p. 22).

La interacción con actores institucionales para la gestión de recursos materiales, económicos y técnicos, amplía la acción colectiva hacia los marcos normativos y su constante adecuación de acuerdo con las capacidades sociales y políticas, visibilizando las contradicciones de la producción formal y posibilitando procesos alternativos para la incorporación de múltiples actores de los sectores público, privado y social que favorezcan la apropiación del espacio público en interacción con los espacios domésticos y el despliegue de las diferentes dimensiones que emanan de la vida cotidiana, considerando a las niñas, a las mujeres, jóvenes y personas mayores desde sus necesidades particulares, pero no de forma sectorizada, sino integral, para favorecer sus interacciones.

En suma, a la arquitectura del cuidado debe corresponderle una noción plena de la acción de habitar, entendida como “el conjunto de prácticas y representaciones que permiten al sujeto colocarse dentro de un orden, situarse dentro de él, y establecer un orden propio. Es el proceso mediante el cual el sujeto se sitúa en el centro de unas coordenadas espacio-temporales, mediante su percepción y su relación con el entorno que lo rodea” (Giglia, 2012, p. 13); pero estas prácticas y representaciones no se dan como sujeto individual, sino social, configurándose en interacciones dinámicas y contradictorias entre los mismos habitantes-productores, los demás actores involucrados y el entorno físico. Se trata pues, de un habitar activo en permanente confrontación con un entorno a veces hostil, en terrenos no siempre adecuados y frente a la ausencia de los dispositivos espaciales para su apropiación, sumado a la carencia de programas públicos que detonen acciones en territorio para la atención de sus necesidades. Finalmente, los PPSH se convierten en detonadores de la pertenencia, la identidad y el arraigo a través del despliegue de los diferentes ámbitos de vida cotidiana (Hannerz, 1980).

Ahora, un aspecto central de esta noción, es visibilizar su fundamento, pues indiscutiblemente han sido las perspectivas feministas quienes han colocado la importancia no sólo de reconocer la subordinación que ha tenido el cuidado bajo el dominio de las sociedades patriarcales de dominación, sino como el origen de un cambio profundo para un nuevo paradigma que oriente otra manera de incidir y relacionarnos entre nosotros, con los otros y con lo otro.

La ciudad cuidadora desde el feminismo propone cambiar el paradigma de ciudad productiva que tiene como el centro producir, y pone el centro a las personas que hacen uso de esta arquitectura, tal como lo plantea la economista feminista Amaia Pérez Ozoco, el feminismo reclama poner la vida en el centro teniendo como objetivo alcanzar una vida digna para todos y todas desde políticas y procesos mercantiles y no mercantiles que van desde lo individual a lo colectivo. Este modelo de ciudad tiene como objetivo pensar en espacios pensados para todo tipo de personas sin privilegiar a unos sobre otros, reconociendo de esta

forma lo heterogéneo de las personas que componemos la ciudad y la sociedad, quienes tenemos necesidades y aspiraciones distintas y que no cumplimos con el individuo neutro en el cual se ha pensado hasta ahora, que corresponde a una forma homogeneizadora de vernos y representarnos (Bucarey, 2021, p. 16).

Esto obliga a pensar en la proximidad de servicios y en las infraestructuras adecuadas que integren la acción de habitar en territorios cargados de sentido que puedan conformar un sistema espacial articulado y dispuesto en torno a la vivienda, con condiciones para su fácil acceso y, de manera sustancial, derivado de prácticas de mediación que permitan la participación activa de todas las personas, independientemente de sus condiciones particulares.

Una ciudad que cuida aborda el cuidado desde la vivienda, a proyectos específicos de carácter público y privado, hasta proyectos urbanos y formas de pensar la ciudad a nivel macro. La tarea se vuelve más difícil al estar la mayoría de las ciudades consolidadas y conformadas, sin embargo, desde la arquitectura siempre es posible encontrar oportunidades de proyectos en las cuales se puedan plasmar estos ideales en los cuales se puedan aportar ya sea a pequeña, mediana o baja escala. Lo ideal es poder generar un cambio de paradigma que signifique la suma de distintos y relevantes proyectos urbanos o arquitectónicos que aporten a generar espacios equipados para actividades de ocio, recreación, educación, espacios abiertos y cubiertos, políticos, entre otros. Es poder facilitar la autonomía y la comunidad de forma conciliadora, donde distintos aspectos de la vida coexistan. (Bucarey, 2021, p. 16)

Considerando la necesidad de fortalecer la vida asociativa de los actores sociales desde estas redes socioespaciales, y con ello las condiciones para la reproducción de la vida, resulta indispensable identificar las funciones contradictorias que hoy día adquieren los espacios públicos, por un lado, dotándolos de la flexibilidad adecuada frente a las dinámicas sociales para contribuir a la recuperación y fortalecimiento de su vivencialidad y de los procesos de apropiación y significación espaciotemporal, y por el otro, con esquemas de participación que constituyan a las poblaciones como sujetos de decisión, capaces de enfrentarse a las prácticas especuladoras de los poderosos actores económicos.

## Aspectos históricos-contextuales

El fenómeno histórico de los procesos de urbanización se fue alineando cada vez más a los procesos de industrialización, pero en el caso mexicano se observa una particular forma de concebir una regulación estatal bajo la concepción del Estado Benefactor que pretendió articular el desarrollo económico con el desarrollo social y que fue debilitándose frente a la introducción de políticas de corte neoliberal. Esto derivó en la transformación de las dinámicas de poblamiento dejando el control territorial en manos del capital financiero y la especulación. En un primer momento fueron los actores sociales más desfavorecidos, que provenían de condiciones adversas en sus zonas de origen, quienes enarbolaron procesos de poblamiento al margen de la legalidad, a través de un desbordamiento relativamente homogéneo y continuo en las proximidades de las zonas urbanizadas de manera formal. Posteriormente, frente a la posibilidad de adquisición legal de suelo no urbano, han sido las empresas del sector inmobiliario quienes han detonado un desbordamiento urbano segregado, discontinuo y prácticamente, imposible de regular (Espinosa, 2021, p. 149).

En las últimas décadas, hemos sido testigos de una expansión urbana como nunca antes, generando una irrupción sobre otros territorios que conservaban ciertas características de ruralidad, desbordando los límites que todo sentido de planeación pudiera considerar, e incorporando a sus dinámicas a vastas poblaciones. Sin embargo, las condiciones de prosperidad que la urbanización supuso no lograron generarse a cabalidad, muy por el contrario, la ciudad de México, junto con otras más en el espectro internacional, se constituye hoy día como reflejo y evidencia de las condiciones de desigualdad y marginación, sometidas a la vorágine de la especulación financiera y generando altos costos socioambientales.

Aunque la expansión urbana es un fenómeno mundial, los países considerados subdesarrollados han presentado la mayor parte de los casos tal como lo explica Mike Davis (2006), evidenciando la manera en que operan las políticas de ordenamiento territorial en favor de la especulación inmobiliaria transnacional para facilitar la incorporación de suelo a las dinámicas urbanizadoras, sobre todo en las zonas antes consideradas

de amortiguamiento, como reservas territoriales o en aquellos territorios que anteriormente tenían una intensa vocación agrícola.

“En tan sólo 75 años la población urbana de los países [considerados] en vías de desarrollo se ha multiplicado por 10, pasando de 100 millones en 1920 a los 1 000 millones actuales” (Boada y Toledo, 2003, p. 75), sin que esto implique en absoluto el mejoramiento de las condiciones de vida para quienes se van incorporando como urbanoides, por la sencilla razón, que el desbordamiento urbano y la producción de viviendas en serie no están siendo generadas para satisfacer las necesidades de sus futuros habitantes, sino para ser vendidas, trayendo otro tipo de consecuencias.

“ En América Latina, entre 1960 y 2010 la población rural creció en un 45,4%, pasando de 84,850.000 para 123,352.000 personas. Mientras tanto, la población urbana aumentó exponencialmente de 82,500.000 personas en 1960 para 475,419.000 habitantes urbanos en 2010, un aumento de 579%. Aun así, observemos, la población rural en 2010 es mayor que la que había en 1960, por lo que no tiene sentido hablar de vaciamiento del campo aunque la población urbana se haya tornado mayor que la rural en el período considerado y con un crecimiento más que espectacular (Porto-Gonçalves, 2016, p. 306).

Lo anterior sugiere, entre otras cosas, que las lógicas de los poblamientos urbanos se llevan a cabo de forma segregada y que las circunstancias de habitabilidad de las zonas urbanizadas no son ahora atractivas para los pobladores de las zonas rurales porque no se generan las condiciones para el despliegue de la vida de manera adecuada: se urbaniza de forma segregada sin el consenso ni la participación social. De acuerdo con datos de ONU Hábitat México (2020), la tasa nacional de crecimiento poblacional es del 1.1%. La tasa de crecimiento de la superficie urbana ha crecido a un ritmo tres veces superior (3.3 %), pasando de 61 820 hectáreas en 1980 a 235 267 hectáreas en 2017. En la ciudad de México y su Zona Metropolitana, desde 1980 hasta 2017, la población urbana ha pasado de 14 millones de personas a más de 21 millones; en un proceso donde, como ya referimos anteriormente, la industria inmobiliaria se apropia de suelos antes ejidales y comunales, que en su momento estuvieron destinados a la producción agropecuaria para el autoconsumo; provocando límites difusos entre lo urbano y lo rural y generando una disputa territorial entre los asentamientos rurales, los PPSH emanados de los sectores populares y los conjuntos habitacionales o grandes complejos del mercado inmobiliario.

Esto lleva a nuevos escenarios de pobreza y marginación en donde se manifiestan y confrontan espacialidades contradictorias que se disputan los recursos, haciendo de las ciudades “un medio de estrés sostenido, que necesita grandes cantidades de materia y energía que debe ser transportada con costosos desplazamientos horizontales y que serán transformadas en desechos y, sobre todo, en servicios” (Boada y Toledo, 2003, p. 74), generando condiciones de habitabilidad profundamente adversas.

Por otro lado, además de la insatisfacción de la vivienda, en el mismo Diagnóstico de Vivienda 2018, referido anteriormente, se identificó que una de cada tres personas carece de una relación de confianza con sus vecinos (CONEVAL, 2018, p. 26). En 2021, la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, identificó que el 73.4% de personas mayores de 18 años habían tenido conflictos o enfrentamientos de manera directa con sus vecinos, fundamentalmente por cuestiones de incivilidad en sus entornos (INEGI, 2021, p. 14), develando el debilitamiento y ruptura de los tejidos socio-comunitarios; por lo que podemos afirmar que el mercado formal de vivienda ha resultado insuficiente debido a su propia naturaleza, pues las fuerzas económicas han impulsado la construcción de viviendas cuyo fin principal radica en la obtención de lucrativas ganancias, generando acciones de baja calidad que, aun así, quedan fuera del alcance de amplios sectores poblacionales, cuya alternativa real ha sido construir por cuenta propia, tal como mencionamos anteriormente. Efectivamente, casi cuatro de cada cinco viviendas son autoproducidas por las propias familias (CONEVAL, 2018, p. 23), lo que permite reconocer el papel tan protagónico de estos PPSH y visibilizarlos como una alternativa real que debe ser reconocida, valorada y apoyada por una política habitacional totalmente diferente.

Existen todo tipo de análisis que han tratado de explicar las diversas causas detonadoras de estos fenómenos y, sobre todo, las terribles consecuencias con las que habremos de lidiar para sostenerlas. Por un lado, hablar de las condiciones adversas en que las familias logran acceder a una vivienda por cuenta propia y reconocer que la producción de viviendas en serie, desde la lógica de mercado, provoca más

problemas de los que pretende resolver. Para efecto de este trabajo, habremos de destacar el gran colapso que representa la política habitacional derivada de una concepción civilizatoria sustentada en la depredación y la especulación, y aún, la manera en que emergen y prevalecen intersticios de resistencia y esperanza que se resisten a sucumbir a sus dinámicas destructoras.

## Métodos

Considerando diversas experiencias que emanan de la acción colectiva organizada, se analizan a la luz de una investigación de corte cualitativo con triangulación de técnicas bajo el método de teoría fundamentada (TF), a partir de la investigación-acción participativa y la observación directa desde un enfoque transdisciplinario emanado del acompañamiento técnico de la praxis profesional de la arquitectura y la vinculación académica. Centrándose en los procesos identitarios y los dilemas organizativos de grupos sociales tales como las cooperativas de vivienda de Palo Alto y Acapatzingo, comunidades de población con referente étnico residentes de la Ciudad de México y pueblos originarios de las Alcaldías de Xochimilco, Iztapalapa y Milpa Alta, mismos que se han acompañado a través de procesos académicos con equipos de trabajo conformados por estudiantes de la Licenciatura de Arquitectura de la UNAM; los grupos en cuestión son considerados sujetos de decisión en la gestión y producción de la vivienda y el hábitat, en función del papel protagónico que asumen a través de sus experiencias organizativas y de los retos y dilemas a los que se han enfrentado, así como también las voces de los actores coadyuvantes tales como los profesionistas en formación, acompañantes solidarios y funcionarios de instituciones públicas entre las que destacan el Instituto de Vivienda de la Ciudad de México (INVI), de las respectivas Alcaldías y de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). Se utilizan registros en libreta de campo, espacios de interacción conversacional y entrevistas semiestructuradas para la recogida de información.

- ¿Cuáles son los elementos que configuran esta noción de cuidado?
- ¿Cómo puede esta noción facilitar la identificación de la polivalencia espacial en los procesos sociales de gestión, producción, apropiación y significación de los sistemas espaciales?
- ¿Cómo favorecer la proximidad e inserción profesional para el trabajo con comunidades y grupos organizados bajo la lógica de la arquitectura del cuidado?

Estas preguntas han sido útiles para guiar esta fase de la investigación y su aplicación en los escenarios de vinculación académica y profesional, llevándonos a visualizar la arquitectura del cuidado como un referente teórico-metodológico para orientar el hacer urbano-arquitectónico y el acompañamiento profesional en este tipo de procesos que emergen como respuesta a las condiciones de producción espacial especulativas, permitiendo también identificar las significaciones de los habitantes respecto a sus sistemas espaciales y favorecer las condiciones del hábitat social para el despliegue de la vida cotidiana en colectivo.

## Resultados

En las experiencias de PSH que han sido acompañadas, existen aspectos estructurales que derivan en una condición de adversidad y marginalidad como principales motivos para detonar la necesidad de la acción colectiva organizada como único mecanismo para hacer valer sus derechos. La falta de accesos a una condición laboral estable es quizá uno de los factores más comunes y relevantes, aspecto interconectado con los territorios de precariedad, pues las familias se acuerpan en función de un conjunto de adversidades compartidas desde la cotidianidad, detonando interacciones que van germinando en la organización para la acción.

No son pocas las organizaciones que han construido una capacidad de transformación de sus entornos y de sus condiciones, logrando materializar sus aspiraciones de forma colectiva y organizada. Las Cooperativas Palo Alto y Acapatzingo, entre otras, se constituyen como referentes de este tipo de producción al igual que algunos grupos con referencia étnica tales como las comunidades otomíes, mazahuas y triquis

que residen en la ciudad de México desde hace varias décadas. En la mayoría de ellas, y particularmente en las antes referidas, las mujeres han tenido un lugar protagónico, configurando liderazgos para conjuntar las voluntades, definir objetivos en común y llevar a cabo acciones diversas para su concreción. Aunque cada caso es diferente, existen puntos de coincidencia como concebir a la vivienda como un derecho por el que se debe luchar, pero esta vivienda va más allá de un conjunto de paredes, es el soporte físico-espacial para poder contar con una condición mínima que posibilite el desarrollo y, por tanto, no se trata de cualquier vivienda, pues los espacios colectivos y comunitarios en torno a ella adquieren también una importancia de gran trascendencia que desembocan en favorecer las actividades recreativas y colectivas que sostienen el arraigo y la identidad socio-territorial de sus habitantes. La configuración de demandas espaciales detona propuestas de viviendas muy específicas y, por tanto, muy diversas, pero también de las condiciones externas en torno a ella tales como elementos arquitectónicos de equipamiento urbano, de mobiliario e incluso de servicios e infraestructura. Además, no sólo se contempla la existencia de este tipo de proyectos, sino también de programas públicos para impulsar actividades de todo tipo: productivas, culturales y de asistencia social. Al centro de cada una de las demandas espaciales se despliega la importancia de la colectividad y la participación, la construcción de condiciones para la socialización y la resolución de los problemas cotidianos que soportan una noción de cuidado como factor profundamente importante: las viviendas deben contar con los suficientes espacios para desplegar los aspectos de la vida cotidiana propios de la familia, de ser posible una habitación donde pueda hospedarse al familiar que lo necesite, a la persona mayor a la cual habrá que cuidar a partir de una red de apoyo familiar y comunitaria, condiciones para la socialización con los vecinos que incidan en una buena relación sin invadir la privacidad de cada núcleo familiar, espacios vinculados a la vivienda para la población niña, joven y vieja, donde puedan salir sin riesgos. Llama la atención la referencia constante en todas estas experiencias de la vivienda como parte de algo colectivo y colectivizador que resguarde y proteja de las adversidades de afuera, de la ciudad hostil que no los ha considerado como parte de ella y esto, nos parece, no resulta un asunto menor; porque efectivamente, las dinámicas urbanas les han resultado agresivas a tal grado que han tenido que conformarse como grupos para poder defenderse de ella. Por ello, la noción de cuidado lleva implícita la interacción colectivizadora del tejido comunitario.

La espacialidad construida en estos procesos guarda esos aspectos en común, pues cuando la organización detona el proceso de lucha por la vivienda, esto implica fortalecer el sentido de colectividad para generar interacción con instituciones gubernamentales y abrir los espacios para la negociación y la gestión de recursos no sólo para la vivienda, sino para la generación de estos elementos que constituyen un hábitat popular a escala humana donde las viviendas rebasan las dimensiones mínimas y su concepción de espacio familiar individualizador. En todos estos casos se priorizan los espacios comunitarios colectivos y se exploran y analizan las formas de producción, considerando materiales y sistemas constructivos y siempre en función de la participación activa de las personas para la toma de decisiones y los trabajos necesarios para su materialización, apelando a prácticas colaborativas.

La interacción con actores académicos y organizaciones de la sociedad civil también son un factor recurrente, que no sólo se trata de generar alianzas, sino de la gestión colectiva para acceder a una asistencia técnica y social que coadyuve al máximo aprovechamiento de los recursos. De esta manera, en algunos momentos, las experiencias acompañadas han establecido sus propias redes para exigir recursos públicos y agilizar estas gestiones, incidiendo también en la construcción de planes y programas de política pública para recibir asesoramiento técnico y disposición de recursos materiales o económicos, así como también para adquirir reconocimiento oficial, dando lugar a “una cuestión que se está planteando en el horizonte de los movimientos que luchan por la tierra, como la necesidad de configurarse como protagonistas en la gestión de los asentamientos como unidades territoriales bajo control de los interesados directos” (Porto-Gonçalves, 2016, p. 307).

Con base en todo lo anterior, resulta congruente que en cada iniciativa social se coloque al centro la posibilidad de fortalecer la identidad socioterritorial y el sentido de arraigo, que tienen que ver con “la dimensión de la identidad personal que se caracteriza por tomar como centro de referencia un territorio delimitado, donde tiene su asiento un conglomerado social con el cual se establecen y reconocen vínculos de pertenencia... derivados del proceso y efecto a través del cual se establece una relación particular con el

territorio, y en la que metafóricamente se “echan raíces” en él por diversas situaciones” (Quezada, 2007, pp. 36-43) que se sostienen a través de la vivencia cotidiana y la interacción significativa con el conglomerado socio-comunitario.

## Discusión

No todos los PPSH han logrado materializar sus proyectos con éxito ni sostenerlos en el tiempo, por lo que no se pretende romantizarlos y mitificarlos. La acción transformadora de algunos de estos grupos, si bien impacta en las condiciones a nivel local, sigue enfrentándose a las dinámicas estructurales que favorecen la concepción de la vivienda como producto mercantilizado. En su conjunto, se trata de “una construcción autogestiva de la ciudad, que no tiene la misma capacidad ni los mismos mecanismos de acceso y producción del suelo y vivienda que el resto de la ciudad, lo que da como resultado una configuración socio-espacial fragmentada, segregada y dispersa” (Cortés, 2018, p. 81).

Sin embargo, es posible recuperar de estas experiencias aportaciones valiosas al haber detonado procesos de socialización con tejidos socio-comunitarios consistentes que, después de largos procesos permanecen vigentes; lo que permite identificar los elementos constituyentes de la arquitectura para el cuidado, atendiendo a las preguntas que detonan esta fase investigativa. Por un lado, en los casos que se mencionan es notable el carácter multiactoral que articula a las instituciones relativas al territorio, pero también a aquellas encargadas de proveer condiciones para el desarrollo social de los diferentes niveles de gobierno; sumando la presencia de profesionistas en formación a través de escenarios de vinculación académica y la interacción con otros actores sociales que enarbolan sus propios procesos colectivos y que permiten la compartición de sus experiencias. Esto nos lleva a visualizar el ejercicio urbano-arquitectónico como una práctica socializadora en donde se reconocen las particularidades de cada caso y la manera en cómo se viven las condiciones de marginalidad y de exclusión en un lugar y tiempo determinados, dando lugar a una arquitectura situada que no puede replicarse de forma mecánica a los diferentes escenarios, ni siquiera en los diferentes momentos que cada proceso experimenta. Esta noción nos permite comprender el carácter progresivo de la vida y reconocer que las características de los grupos sociales van cambiando permanentemente.

Por otro lado, la participación de los habitantes en su carácter de sujetos de decisión, remite a la reflexión profunda que emerja de espacios para la libre expresión, identificación de divergencias y construcción de acuerdos, planeación colectiva de acciones a realizar y mecanismos de evaluación permanente de los procesos, a partir de la interacción entre los factores endógenos, es decir, al interior de los grupos, con los factores exógenos, los aspectos externos que inciden sobre sus dinámicas. Se vislumbra así la necesidad de espacios de interlocución donde se confrontan enfoques y se visibilizan los dilemas organizativos, los sueños y expectativas de los habitantes que hablan y actúan en su condición de individuos pertenecientes a una familia y a un grupo social, entendiendo esto como una **arquitectura de la escucha**.

Un tercer aspecto lo constituye una **arquitectura para la vida**, que nos remite a las características y cualidades de los territorios que emanan de estos procesos y de sus respectivos contextos socio-culturales y socio-ambientales, mismos que apelan a una escala barrial sustentada en la vida cotidiana que considera las circunstancias espaciales para generar ambientes saludables y de bajo impacto con el entorno natural, promoción de proyectos socio-productivos que permitan a las personas habitantes desplegar su vida en proximidad a la vivienda, valorando las condiciones de infraestructura y dotación de servicios para generar propuestas que aprovechen al máximo los recursos y las particularidades del sitio con respecto al abastecimiento de agua, al manejo de desechos y a las diversas posibilidades para la producción y abasto de productos de primera necesidad.

Estos elementos obligan a considerar una serie de habilidades y aptitudes que debe tener una persona profesional acompañante de estos procesos, asumiendo un enfoque multidimensional de la acción de habitar como un proceso eminentemente social y, en consecuencia, cultural. Pero también, considerando los recursos y herramientas que ofrecen otros campos disciplinarios para su comprensión y análisis y en el hecho mismo de la acción participativa que involucra y articula conocimientos y saberes.

Por ello, estos procesos se constituyen como escenario fértil no sólo para la investigación-acción participativa, sino como potenciadores de los procesos formativos tanto para los grupos sociales como para las personas profesionistas en formación, en donde la escucha sensibiliza y concientiza de las problemáticas socioespaciales a través de las significaciones que emanan desde la experiencia acompañada y acompañante.

## Conclusiones

La acción creadora de las personas profesionales del hacer urbano-arquitectónico no sólo se sustenta al campo disciplinar en cuestión. La realidad social obliga a una articulación de saberes que pronto nos hacen recurrir a planteamientos inter y transdisciplinares y multiactorales, reconociendo que en la acción de habitar se involucran e interactúan diversas dimensiones que sólo conviene fragmentar para fines meramente analíticos, sin perder nunca de vista su integridad. “La vida cotidiana, tal vez por obvia, no llama la atención hacia uno de los rasos más elocuentes y conmovedores de lo humano: la convivencia continua e ininterrumpida con los objetos y la intrincada red de vínculos que con ellos establecemos” (Martín Juez, 2002, p. 22).

Los PPSH son escenarios de despliegue para una cotidianidad asertiva y colectivizante, pero también son resultado de complejas relaciones de inequidad y exclusión que requieren, hoy más que nunca, ser escuchados y acompañados con profunda ética y sensibilidad, sustentando un ejercicio profesional que ponga al centro a los habitantes y comprendan las causas que generan estas desigualdades y sus posibilidades para el fortalecimiento de acciones colectivas y constructoras del bien común. Debe contarse con enfoques que, además, dispongan un acompañamiento profesional respondiendo a las expectativas y necesidades de los habitantes y desde su participación plena e informada. Una arquitectura para el cuidado implica también desmontar una serie de preceptos basados en el ejercicio de poder y de dominación, rompiendo con las estructuras especulativas de la producción habitacional y con todo aquello que denigre la vida misma, para con ello participar en la emergencia de un sistema espacial para la vida.

Recuperar viejos cuestionamientos que nos lleven a “pensar que en varios entornos pueden gestarse interacciones sociales que permiten la socialización y el reconocimiento de los diversos actores” (Hall, 1972: p. 21-24), ayuda para reconocer que desde hace tiempo habíamos identificado que los caminos que se seguían no favorecerían a la transformación de estas condiciones de exclusión, y no se atenderían sus causas verdaderas, impactando además en las condiciones de otras formas de vida. Las respuestas se han gestado en medio de la adversidad y hemos de aprender a mirarlas y escucharlas, si no es queremos colapsar como civilización y como especie.

## Referencias bibliográficas

Araneda Casanueva, M. (2021) *Arquitectura del cuidado y en contra de la violencia: espacio de contención, sanación y empoderamiento para mujeres víctimas de violencia*. Memoria para optar al título de Arquitecta. Universidad de Chile. Recuperado en enero 2024, de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/191933>

Boada, M. & Toledo, V. M. (2003) *El planeta, nuestro cuerpo. La ecología, el ambientalismo y la crisis de la modernidad*. México: FCE

Bucarey Contreras, F. (2021) *Arquitectura y cuidados. Centro Integral de Cuidados en Barrios Bajos*. Memoria para optar al título de Arquitecta. Universidad de Chile. Recuperado en enero 2024 de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/186228>

CONEVAL (2018) *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018*. Ciudad de México: CONEVAL. Recuperado en marzo 2020 de [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Documents/IEPDS\\_2018.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Documents/IEPDS_2018.pdf)

Cortés Lara, M. A. (2018) *Las urbanizaciones populares de origen irregular y su proceso de consolidación con relación a la configuración socio-espacial de la Ciudad*. México: UDEG/ITESO

Davis, M. (2007) *Planeta de ciudades miseria*. Madrid: FOCA

Díaz-Montemayor, G. (2011) *La De-Construcción Territorial y la Polivalencia Espacial como Alternativas para la Inversión en Infraestructura Social: El Caso de Ciudad Juárez*. Recuperado en marzo de 2020 de <https://landscapewriting.wordpress.com/2011/06/13/la-de-construccion-territorial-y-la-polivalencia-espacial-como-alternativas-para-la-inversion-en-infraestructura-social-el-caso-de-ciudad-juarez/>

Espinosa Müller, F. A. (2021) Cap. 5 La polivalencia y la multiactorialidad en los sistemas espaciales: elementos para el análisis de procesos de apropiación y significación espacial. En Urrieta García, S. (Coord.) (pp. 145-177) *Espacios públicos polivalentes para el mejoramiento urbano*. México: Navarra

Giglia, A. (2012) *El habitar y la cultura. Perspectivas teóricas y de investigación*. Barcelona: Anthropos; México: UAM-I

Hall, E. T. (1972) *La dimensión oculta*. México: Siglo XXI.

Hannerz, U. (1980) *Exploración de la ciudad*. España: FCE.

INEGI (2021, marzo) *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana. Comunicado de prensa Núm. 213/21*. México: INEGI. Recuperado en mayo de 2022 de [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/ensu/ensu2021\\_04.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/ensu/ensu2021_04.pdf)

Martín Juez, F. (2002) *Contribuciones para una Antropología del diseño*. Barcelona: GEDISA

ONU Hábitat (2020). Superficie de CDMX crece a ritmo tres veces superior al de su población. Recuperado en marzo de 2020 de <https://onuhabitat.org.mx/index.php/superficie-de-cdmx-crece-a-ritmo-tres-veces-superior-al-de-su-poblacion>

Ortiz Flores, E. (2008) Prólogo. En Enet, M. *Herramientas para pensar y crear en colectivo: en programas intersectoriales de Hábitat*. Buenos Aires: CYTED- HABYTED-RED XIV. Recuperado en junio de 2023 de <https://hic-al.org/wp-content/uploads/2019/01/LIBRO.pdf>

Oszlak, O. (1983) Los sectores populares y el derecho al espacio urbano. En *Punto de Vista*. Buenos Aires, Argentina y *Revista de la Sociedad Central de Arquitectos*, N° 125 aniversario. Buenos Aires: Argentina. Recuperado en julio de 2023 de <http://www.oscaroszlak.org.ar/gallery/los%20sectores%20populares%20y%20el%20derecho%20al%20espacio%20urbano.pdf>

Paz Arellano, P. (1999) *El otro significado de un monumento histórico*. México. INAH.

Porto-Gonçalves, C. W. (2016) Lucha por la Tierra. Ruptura metabólica y reapropiación social de la naturaleza. En *POLIS, Revista Latinoamericana*, vol. 15, núm. 45, diciembre, 2016, pp. 291-316 Chile: Universidad de Los Lagos Santiago. Recuperado en enero de 2024 de <https://www.redalyc.org/pdf/305/30550535015.pdf>

Quezada Ortega, M. (2007). Migración, arraigo y apropiación del espacio en la recomposición de identidades socioterritoriales. En *Cultura y representaciones sociales. Volumen 2 número 3. Versión On-line* ISSN:2007-8110. Recuperado en julio de 2023 de [https://www.researchgate.net/publication/265824588\\_Migracion\\_](https://www.researchgate.net/publication/265824588_Migracion_)

arraigo\_y\_apropiacion\_del\_espacio\_en\_la\_recomposicion\_de\_identidades\_socioterritoriales en octubre de 2019

Romero, G. (Coord.) (2004) *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat*. México: CYTED

Vega, C.; Martínez Buján, R. & Paredes, M. (2018) Introducción. Experiencias, ámbitos y vínculos cooperativos en el sostenimiento de la vida. En Vega Solís, C.; Martínez Buján, R. & Paredes Chauca, M. (eds.) *Cuidado, comunidad y común. Experiencias cooperativas para el sostenimiento de la vida*. España: Traficantes de sueños.



## **Repensar a la participación ciudadana en el programa gubernamental “Proyecto Participativo” en la Ciudad de México desde la perspectiva teórica del reconocimiento. El caso de Tlatelolco.**

*Rethinking citizen participation in the government program “Proyecto Participativo” in Mexico City from the theoretical perspective of recognition. The case of Tlatelolco.*

Michaela De Marco\*

\*Doctora en Ciencia de la Arq. y urbanismo por la ESIA-IPN y postdoctorante en el posgrado en Urbanismo de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Cómo citar: De Marco, M. (2024). Repensar a la participación ciudadana en el programa gubernamental “Proyecto Participativo” en la Ciudad de México desde la perspectiva teórica del reconocimiento. El caso de Tlatelolco, URBEáctio, Vol. 1. Núm.1, pp 30-44. ISSN en Trámite.

<https://doi.org/10.70207/urbeactio.2024-2>

Contacto: [michaela.demarco@gmail.com](mailto:michaela.demarco@gmail.com)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3109-2361>

**Resumen:**

El objetivo de la investigación es reflexionar en torno a las políticas participativas de regeneración urbana desde el enfoque teórico-metodológico de la “regeneración urbana reconociente”. Más en detalle, se evaluó el desempeño del programa Presupuesto Participativo en el conjunto habitacional Nonoalco Tlatelolco (Ciudad de México), desde la perspectiva citada y tomando en cuenta las opiniones y experiencias de los habitantes de Tlatelolco. Por esto, a lo largo de 2020, se realizó una investigación cualitativa y empírica y los principales instrumentos fueron la investigación documental, la observación directa, el análisis de contenido de las intervenciones de los habitantes de Tlatelolco en redes sociales, y el análisis de contenido de las entrevistas semi-estructuradas realizadas con dieciséis líderes comunitarios. El resultado es que el programa, a pesar de ser percibido como una “oportunidad”, no logra ninguno de sus objetivos principales. Finalmente, se proponen diferentes estrategias para que pueda funcionar el presupuesto participativo.

**Palabras Claves:** Presupuesto Participativo; Tlatelolco; Teoría del Reconocimiento; Empoderamiento Político.

**Abstract:**

The objective of this research is to reflect upon the participatory policies of urban regeneration from the theoretical-methodological approach of the “recognitive urban regeneration”. More in details, the objective of this article is to evaluate the performance of the “Proyecto Participativo” program in the Nonoalco Tlatelolco housing complex in Mexico City, from the cited theoretical-methodological perspective, and taking into account the opinions and the experiences of the Tlatelolco inhabitants. For this reason, throughout 2020, I have been carrying out a qualitative and empirical research, and employed three different instruments: the documentary research, the direct observation, the content analysis of the interventions of the inhabitants of Tlatelolco on social networks, and the content analysis of the semi-structured interviews with sixteen community leaders. The result of the research is that the program is being perceived as an “opportunity” by the informants, nevertheless it does not achieve any of its main objectives. The present article thus proposes some strategies to make it work properly.

**Keywords:** Participatory Budget, Recognition Theory, Political Empowerment, Tlatelolco.

## Introducción

La presente investigación es sobre el programa gubernamental “Presupuesto Participativo” en la Ciudad de México y es parte también de una investigación más amplia<sup>1</sup>. El “Presupuesto Participativo” es un recurso económico otorgado por el gobierno de México a los ciudadanos para que realicen proyectos de mejora en sus colonias, pueblos o barrio<sup>2</sup>. Fue inaugurado en la Ciudad de México en el 2001, con el fin de implementar la Ley de Participación Ciudadana<sup>3</sup> adoptada en 1995 (Escamilla Cadena, 2019). De hecho, los habitantes no solo diseñan el proyecto, sino que también retroalimentan los proyectos realizados por empresas elegidas por el Gobierno, por medio de Consultas Ciudadanas.

Por medio del Presupuesto Participativo, los habitantes pueden proponer proyectos relacionados con: 1. Obras y Servicios (construcción y/o modificación de inmuebles que prestan servicios públicos); 2. Equipamiento; 3. Infraestructura urbana; 4. Equipamiento para la prevención (y reducción) del delito; 5. Organización de actividades recreativas, deportivas y culturales orientadas a restituir el tejido sociocomunitario<sup>4</sup>.

Con respecto al programa, en 2019, el Consejero Electoral del IECM afirmó:

*México tiene un gran presupuesto. Este tipo de mecanismo de participación ciudadana se aplican en Brasil, New York, en España, Barcelona, que tienen un presupuesto mucho más reducido. Aquí (en México) estamos hablando de un presupuesto de cerca de 3000 millones de pesos (...) Es solamente tener que focalizar cuál es la necesidad y la problemática que tiene la colonia y describir el proyecto, en que va a consistir, y en qué espacio se tiene que instalar y punto. No somos arquitectos, pero una idea la podemos tener (El Heraldo TV, 2019).*

La decisión de subrayar que México destina al Presupuesto Participativo una cantidad mayor de recursos con respecto a Barcelona y New York, nos hace sospechar que el objetivo principal de las autoridades políticas no es el bienestar y el empoderamiento ciudadano, sino más bien posicionar la CDMX en la red transnacional de las *ciudades globales* (Sassen, 2010). La pregunta es, por tanto: ¿El Presupuesto Participativo logra empoderar efectivamente la ciudadanía? Evidentemente, cada caso es distinto, por esta razón se decidió restringir el caso de estudio al solo conjunto habitacional Nonoalco Tlatelolco (Alcaldía Cuauhtémoc, CDMX).

Se realizó, por tanto, una investigación empírica, cualitativa e interdisciplinaria, en donde convergen el urbanismo, la filosofía política y moral y la sociología urbana, con el objetivo de evaluar el desempeño del programa Presupuesto Participativo en Tlatelolco desde la perspectiva teórico-metodológica de la “regeneración urbana reconociente”, y tomando en cuenta las opiniones de los principales actores socio-políticos de la unidad habitacional, a quienes se les realizó unas entrevistas semi-estructuradas a lo largo de 2020.

En el primer apartado se presentarán las principales teorías que contribuyen a producir el instrumento de análisis del Presupuesto Participativo en Tlatelolco. En el segundo apartado, se presentará el caso de estudio: el conjunto habitacional Nonoalco Tlatelolco. En el tercero, se explicará la metodología empleada para lograr los objetivos de la investigación y, finalmente, en el cuarto apartado se presentarán sus resultados y la discusión.

<sup>1</sup> Parte de este trabajo se realizó en el marco de la Tesis Doctoral “Hacia una regeneración urbana integral y reconociente. El caso de Tlatelolco” (De Marco, 2021).

<sup>2</sup> Presupuesto participativo (s.f.); Artículo 117. Gaceta Oficial de la Ciudad de México (12 de agosto de 2019).

<sup>3</sup> Controlaría Ciudadana. Gobierno de la Ciudad de México (2019)

<sup>4</sup> Presupuesto participativo (s.f.), Artículo 117. Gaceta Oficial de la Ciudad de México (12 de agosto de 2019).

## Aspectos teóricos conceptuales

### El reconocimiento interorganísmico

El presente artículo, con el fin de definir el concepto de “bienestar” (y de “bienestar en la ciudad”), se referirá a su conceptualización en el ámbito de la Teoría del Reconocimiento Interorganísmico. La Teoría del Reconocimiento fue instituida por Georg Wilhelm Friedrich Hegel en *La Fenomenología del Espíritu* (Jena, 1807), y asume como punto de partida la teoría de la *construcción intersubjetiva de la identidad* (Fichte en Hegel, 1807), según la cual construimos nuestra identidad a partir de las significaciones que los demás<sup>5</sup> nos atribuyen<sup>6</sup>. En este orden de ideas, para construirnos una *identidad fuerte*, necesitamos sentirnos valiosos por los demás (Honneth, 1997, p. 159), esto es, necesitamos sentirnos “reconocidos”<sup>7</sup>. Al mismo tiempo, necesitamos *reconocer* también las personas a nuestro alrededor, porque la opinión de quienes estimamos tendrá más valor de la opinión de las personas que no estimamos (Hegel, 1807 en Honneth, 1998, pp. 28 y 53; Honneth, 2010, p. 9).

En este orden de ideas, el *reconocimiento mutuo*, al producir identidades *no vulneradas* -esto es, que no sienten la necesidad de superponerse a los demás (Piromalli, 2012)-, produce relaciones sociales *simétricas* (Ricoeur, 2005) y, por consiguiente, sociedades *justas y sanas* (Honneth, 2010, pp. 10-11).

Por el contrario, el no-/mal-reconocimiento<sup>8</sup> produce lesiones psicológicas importantes, como, por ejemplo, los *sentimientos de reacción negativa* y los *sentimientos de indeterminación* (Honneth, 1992, 1997, 2001; Iser, 2013)<sup>9</sup> y relaciones sociales *asimétricas* (Ricoeur, 2005). Por esta razón, el no-/mal-reconocimiento intersubjetivo y social produce sociedades *patológicas y patologizadoras* (De Marco, 2021).

Con el fin de solucionar el no-/mal-reconocimiento en nuestra sociedad, Axel Honneth, propone implementar políticas públicas “del reconocimiento” que otorgan “reconocimiento político” a todos los ciudadanos sin discriminaciones<sup>10</sup>; apoyan las “luchas por el reconocimiento” locales y globales<sup>11</sup>, y rehabilitan a las víctimas del no-/mal-reconocimiento desde el punto de vista psicológico, social y político. Con respecto a este último punto, Honneth afirma la necesidad de rehabilitar a las víctimas del no-/mal-reconocimiento insertándolas en proyectos comunitarios, basados en la solidaridad y en el trabajo cooperativo (Honneth, 1999, pp. 100-101). En estos proyectos, los ciudadanos se ven llamados a dar su contribución, a experimentar el reconocimiento y la simetría relacional, y a educarse al reconocimiento intersubjetivo y social (Honneth, 1999, pp. 104-106; Honneth, 2010, p. 12). Por tanto, Honneth explica la importancia de que estos proyectos: 1. Garanticen la seguridad física, mental y material de los participantes; 2. Establezcan límites a la flexibilidad laboral; 3. No sean *alienantes*<sup>12</sup>, y 4. Creen, en el ámbito de las labores, oportunidades para la reflexión<sup>13</sup>, la expresión de ideas y la socialización (Honneth in Piromalli, 2012, p. 301).

Además del reconocimiento intersubjetivo y social, para lograr un verdadero *bienestar general*, será necesario extender el reconocimiento a *todos* los elementos bióticos y abióticos del planeta –*reconocimiento interorganísmico* (Rico Aldana, 2015) –.

<sup>5</sup> Hay que precisar que, en esta tesis, el término “otro” no sólo se refiere a un sujeto individual, sino que también puede referirse a un sujeto colectivo, es decir, a un grupo humano que se caracteriza por sus condiciones étnicas y/o políticas y/o culturales y/o religiosas y/o socioeconómica, entre otras (Rawls, 1999 en Iser, 2013).

<sup>6</sup> La teoría hegeliana de la construcción intersubjetiva de la identidad (Hegel, 1807) fue fuertemente influenciada por Johann Gottlieb Fichte (1798), por sus raíces comunes con Jean-Jacques Rousseau (1762) (Neuhouser, 2010 en Iser, 2013). Según Fichte, nos hacemos conscientes de nuestra propia autonomía al ser desafiados, o llamados, por las acciones de otro sujeto: solo entendiendo que las acciones del otro son intencionales podemos también captar nuestras propias acciones y expresiones como expresiones de un yo intencional (Iser, 2013). Al respecto, el mismo Castoriadis, recuperando las teorías freudianas, explica cómo el proceso de socialización de la psique, a través de la cual el individuo absorbe el imaginario social de su comunidad y se transforma en individuo social, influye en la percepción que el individuo construye de sí mismo y de su realidad interior y exterior (Castoriadis, 1975, p. 222). Esto implica que este proceso también influye en su “sentir” el mundo interior y exterior, en sus significaciones y representaciones futuras y, todo esto, se verá reflejado en las prácticas sociales y, más en general, en su sociedad y sus instituciones (ídem, p. 253).

<sup>7</sup> Reconocer significa considerar al otro como “partner con los mismos derechos en la interacción intersubjetiva y considerarse sujetos capaces de asumir responsabilidades, ejercer autoridad y hacer frente a compromisos y deberes” (Brandom 2007).

<sup>8</sup> Con “no-reconocimiento” nos referimos al hecho que acaece cuando un sujeto no reconoce la humanidad del otro. Mientras, el “mal-reconocimiento” se produce cuando la otra persona sí, por un lado, se considera “humana”, por el otro, la consideramos inferior (De Marco, 2021).

<sup>9</sup> Cfr. Honneth “Patologías del Social” (1994); Honneth, “Lucha por el Reconocimiento” (1992/1998) y Honneth, “El dolor del Indeterminado” (2001).

## Empoderamiento ciudadano

Empoderar la ciudadanía significa “incrementar la capacidad (de los ciudadanos) para el ejercicio del poder (...) de forma que esto les permita tener acceso a los recursos necesarios para sostener y mejorar sus vidas” (De Sur a Sur: 1 en Acuña Murillo, 2006). En este orde de ideas, el empoderamiento de los ciudadanos se vincula a su *reconocimiento político* por medio de su *participación* en los procesos decisionales. Para que la participación ciudadana sea efectivamente capaz de empoderar la ciudadanía, debe ser no solo *permitida y real*, sino también *estructurada, visible* (Lucertini & Chini, 2014, p. 103) y considerada como un “valor en sí”, y no un “instrumento” para perseguir objetivos políticos y/o económicos (Garau, 2008).

Aunado a esto, es importante aclarar que la *participación* de la *toda* la ciudadanía (sin discriminaciones) y su empoderamiento, nos pide superar la democracia representativa, deliberativa y liberal, y sustituirla con un modelo de democracia más inclusivo, cooperativo y solidario, en el que la sociedad se encuentra “integrada cooperativamente” en el intento de solucionar sus propios problemas (Cfr. Dewey en Honneth 1999, p. 85). Porque solo cooperando en un proyecto común, nuestra inteligencia puede alcanzar el *desarrollo íntegro* (idem, p. 96). De lo contrario, la participación termina *desnaturalizándose* (Brandonisio & Selicato, 2014, p. 11), y los habitantes no tendrán la oportunidad de adquirir los conocimientos y las habilidades democráticas necesarias (Cuono y Sau, 2014).

Por lo general, los argumentos que las autoridades utilizan para explicar la exclusión de la ciudadanía son: 1. Lo ciudadanos no tienen los conocimientos y las habilidades necesarias para tomar decisiones; 2. Son individualistas y no tienen aquella perspectiva comunitaria que se necesita para la solución de los problemas que se presentan, y 3. Tienen visiones e intereses diversos y, a menudo, inconciliables (De Marco, 2021). Sin embargo, estos obstáculos serían resolubles sin la necesidad de *superponerse* a la ciudadanía, sino más bien educándola a la gestión del *bien común*, involucrándola en los procesos decisionales y mediando en los inevitables conflictos que se producen (tal vez, desde la niñez, por medio de proyectos escolares - De Marco, 2024, en proceso de publicación).

Lo que aquí se propone es por tanto empoderar la ciudadanía por medio de micro-proyectos comunitarios, cooperativos y solidales concretos, en donde se emplean mecanismos decisionales y operativos basados en la *participación reconociente y reticular* (De Marco, 2021, p. 113).

Con “participación reticular” nos referimos a proyectos llevado a cabo por medio de una negociación/interacción constructiva entre diversos sujetos: administración pública, operadores económicos, cooperativas locales, ciudadanos y asociaciones ciudadanas, escuelas, centros de investigación universitarios, profesionales, organizaciones no gubernamentales, entre otros (Cancelliere, 2014 en De Marco, 2023, p. 123-124). Mientras, con “Participación reconociente” nos referimos a procesos en donde a los ciudadanos se les otorga el reconocimiento político y se impongan e induzcan relaciones basadas en el mutuo reconocimiento entre participantes. El objetivo es que las personas experimenten el reconocimiento, se recuperen psicológicamente, se *eduquen al reconocimiento interorganísmico*, aprendan a entablar luchas por el reconocimiento, logren restituir el tejido socio-comunitario y logren mejorar su calidad de vida. En concreto, se propone que en el ámbito de todas las actividades que componen los proyectos: 1. Se escuchen, se respeten y valoren las intervenciones de todos los participantes; 2. Se estudie la estructura del liderazgo

<sup>10</sup> El reconocimiento político es una relación de reconocimiento social y no intersubjetiva: no se desarrolla entre “yo” y “tú”, sino entre un “yo” y un “nosotros”. Se otorga reconocimiento político a una persona cuando se les reconocen los derechos de participar activamente en los procesos decisionales y operativos políticos. En este orden de ideas, las instituciones políticas deben ser un producto de un “nosotros” compuesto por todos los ciudadanos -incluidas las minorías políticas y numéricas- (Cfr. J.-Ph. Deranty, 2009, pp. 220-223 e 232-233. Renault, 2004, pp. 194-195, 2011, pp. 207-231).

<sup>11</sup> Las “luchas por el reconocimiento” son luchas emancipadoras que nacen de malestares colectivizados, y se desencadenan cuando nuestro ideal de reconocimiento no corresponde al reconocimiento que nos otorgan (Honneth, 1997). Pero es importante aclarar que no toda las luchas pueden considerarse “por el reconocimiento” y, por tanto, legítimas: son “luchas por el reconocimiento” solo aquellas que tienen como objetivo la instauración o restauración de relaciones sociales genuinamente simétricas (Iser, 2013).

<sup>12</sup> “Alienación” es un estado psicológico que se produce a partir de trabajos mecánicos y repetitivos, en donde el ser humano no tiene la oportunidad de aplicar iniciativas personales y contenido significativo (Smith, en Piromalli, 2012, p. 301; Marx, 2004 [1984]).

<sup>13</sup> En *Das Recht der Freiheit* (2011), Honneth habla de la importancia para el ser humano de la libertad reflexiva y moral: los seres humanos necesitan emprender auto-interrogaciones éticas y retirarse de forma momentánea del conjunto social, con el fin de crear una distancia para auto-descubrir su propia autenticidad, sus aspiraciones y necesidades (Piromalli, 2012, p. 256).

<sup>14</sup> Los ciudadanos bringing point son aquellas personas por medio de las cuales logramos atraer la atención y la participación de los demás ciudadanos. Por ejemplo, los bringing point pueden ser los líderes comunitarios, las asociaciones vecinales, el personal de las escuelas locales o de las organizaciones no gubernamentales que tienen sus oficinas en la colonia, el personal de los colectivos artísticos, los asistentes sociales locales, entre otros, Cfr. Cancelliere 2014; De Marco, 2021.

local y se atribuya a los líderes comunitarios la función de *bringing point*<sup>14</sup> de los procesos decisionales; 3. Se produzcan estilos comunicativos asertivos; 4.

Se afronten los conflictos a través de mediaciones bien planteadas, y asumiendo una postura ético-moral clara a favor del reconocimiento interorganísmico; 5. Se favorezca la reflexión colectiva y cooperativa en torno al no-/mal-reconocimiento normalizado e institucionalizado en la comunidad, y en torno a sus efectos psicológicos, sociales y políticos (ídem), y 5. Se empleen instrumentos operativos específicos para llevar a cabo las labores correspondientes, capaces de favorecer la participación activa de todos los ciudadanos implicados en el proceso, y capaces de promover el pensamiento crítico y las habilidades democráticas.

## La ciudad y la regeneración urbana reconociente

En el presente artículo, los espacios urbanos se verán como aquellas *estructuras socio-eco-espaciales* producidas por las comunidades humanas: reflejan y reproducen nuestros *imaginarios sociales*<sup>15</sup> y *socio-urbanos*<sup>16</sup>, y son el resultado de prácticas determinadas y orientadas por estos imaginarios.

Los imaginarios que nos orientan a la hora de organizar el espacio (y que orientan todas nuestras prácticas dentro de él) pueden ser más o menos *reconocientes* hacia las personas, los grupos sociales y el medio-ambiente. En este orden de ideas, muchas de las problemáticas (socio-)urbanas pueden verse como el resultado de los *imaginarios* y de las *prácticas no-/mal-reconocientes*, normalizadas (y, en algunos casos, hasta institucionalizadas) en las comunidades residentes y usuarias. Asimismo, las operaciones de gestión y regeneración urbana pueden verse como operaciones por medio de las cuales tratamos de resolver estas problemáticas. En esta lógica, cuando estas operaciones son guiadas por imaginarios sociales no-/mal-reconocientes, no podrán ser nunca resolutivas<sup>17</sup> (ídem).

Con el término “regeneración urbana” nos referimos a un proceso compuesto por *micro-proyectos urbanos*, cuyo objetivo último es liberar los espacios públicos de su degradado físico-arquitectónico, medioambiental y socio-comunitario, por medio de intervenciones sobre el espacio (De Marco, 2021).

Los *proyectos urbanos* que componen el *macro-proceso urbano regenerativo* son, en sí mismos, micro-procesos y se componen de las siguientes etapas: 1. Formación del equipo de trabajo y motivación de los participantes; 2. Diagnóstico de la problemática que se va a afrontar y reflexión en torno al contexto; 3. Diseño del proyecto; 4. Búsqueda de fondos; 5. Realización del proyecto; 6. Inauguración; 7. Retroalimentación del proceso y de sus resultados, y 8. Difusión de la experiencia a través de los medios de comunicación (ídem).

Para lograr un mejor *bienestar* en un espacio dado, los proyectos urbanos de regeneración necesitarán: 1. Actuar de manera integral en todos las componentes del espacio: el componente arquitectónico, el componente medioambiental y el componente humano-social (esto es, deben mejorar la estética y la funcionalidad del espacio arquitectónico, pero, al mismo tiempo, deben regenerar los ecosistemas dañados, mejorar la salud física y mental de *todos* los habitantes y restituir los tejidos sociales); 2. Ser plenamente *inclusivos*, y plantearse como aquellos proyectos cooperativos y comunitarios *rehabilitativos* propuestos por Axel Honneth (1997), y 3. Promover una *cultura del reconocimiento interorganísmico* y adoptar, de esta manera, una función tanto política y social como pedagógica (ídem, p. 102).

En suma, se propone insertar la regeneración urbana en una más amplia política del reconocimiento interorganísmico, abiertamente en lucha contra los imaginarios y los sistemas sociales no-/mal-reconocientes locales y globales.

## Aspectos contextuales

El conjunto habitacional Nonoalco Tlatelolco es el más grande de Latinoamérica y el segundo más grande del continente americano (segundo con respecto a Coop-City en New York). Sin embargo, su importancia no radica exclusivamente en sus dimensiones, es también uno de los principales pulmones de la Ciudad de México por sus grandes áreas verdes<sup>18</sup>, y uno de los principales sitios artísticos y culturales de la ciudad<sup>19</sup>. Aunado a lo anterior, Tlatelolco ha sido escenario de muchos eventos históricos importantes, muchos de los cuales particularmente dolorosos, entre los que destacan la matanza de 1968, perpetrada por

las autoridades políticas contra los estudiantes y manifestantes<sup>20</sup>, y el temblor de 1985, en el que el Edificio Nuevo León se derrumbó y algunos otros edificios fueron demolidos a consecuencia de los daños sufridos por el sismo<sup>21</sup>.

Tlatelolco fue construido bajo los dictámenes del urbanismo y de la arquitectura moderna y, en los años 60 del siglo pasado, era una de las zonas más populares de la ciudad<sup>22</sup>. Sin embargo, por razones diversas, se fue deteriorando física y socialmente<sup>23</sup>. Por tanto, los habitantes y las autoridades siguen esforzándose para revertir esta crisis<sup>24</sup>. El programa Presupuesto Participativo es uno de los muchos programas empleados por los habitantes para regenerar la unidad habitacional.

## Aspectos Metodológicos

Con el fin de conocer la visión de los actores socio-políticos de la Unidad habitacional Tlatelolco en torno al proyecto del “Presupuesto Participativo”, se llevó a cabo una investigación empírica, cualitativa, interdisciplinaria y fenomenológica, y han sido empleados los siguientes instrumentos: 1. La observación directa; 2. La investigación documental; 3. Un análisis de contenido de los comentarios de los habitantes de Tlatelolco en las páginas Facebook, y 4. Dieciséis entrevistas semiestructuradas a líderes de Tlatelolco realizadas entre Noviembre 2019 y Marzo 2020.

Cada entrevista tuvo una duración de 2 a 4 horas, y los informantes han sido seleccionados tomando en cuenta su importancia en la estructura socio-política de Tlatelolco y con base en su pertenencia con el objeto de estudio. Los objetivos de las entrevistas fueron: 1. Identificar al perfil y el rol social de los informantes; 2. Explorar sus opiniones y experiencias en torno al Presupuesto Participativo aplicado en Tlatelolco, y 3. Entender las significaciones que estos informantes atribuyen a la *regeneración* de sus espacios cotidianos en general.

A continuación (Tabla 1.) se indicarán los informantes. Por cuestiones de privacidad, se mantendrán en el anonimato, cambiándoles el nombre:

**Tabla. 1.**

Tabla de los informantes.

-Informante1- Líder de una organización vecinal;
-Informante2- Líder de una organización vecinal-Presidente Comité Vecinal
-Informante3- Líder de una organización vecinal-Administrador Edificio
-Informante4- Líder de una organización vecinal-Presidente Comité Vecinal
-Informante5- Líder de una organización vecinal-Administrador Edificio
-Informante6- Jefa de manzana
-Informante7- Administradora de edificio
-Informante8- Administradora de edificio
-Informante9- Administradora de edificio
-Informante10- Administradora de edificio
-Informante11- Operador económico
-Informante12- Operador económica
-Informante12- Líder comunitario
-Informante13- Líder comunitario
-Informante14- Líder comunitario
-Informante15- Líder comunitario
-Informante16- Líder comunitario

Fuente: Elaboración propia.

<sup>15</sup> El “imaginario social” es aquel conjunto de significaciones que las comunidades humanas atribuyen a todo lo que perciben como existente. Estas significaciones producen nuestra forma colectiva de ver el mundo y, es evidente, que los imaginarios sociales determinan, instituyen, orientan nuestro hacer social, esto es, nuestras prácticas individuales y colectivas cotidianas, y nuestra manera de organizarnos como comunidad (cfr. Castoriadis, 1975).

<sup>16</sup> Cfr. Los imaginarios socio-urbanos son aquellos conjuntos de significaciones que los sujetos sociales atribuyen a su propio espacio cotidiano (Lindón, 2008).

<sup>17</sup> A partir de estos límites, en la tesis doctoral “Hacia una regeneración urbana integral y reconociente. El caso de Tlatelolco” (De Marco, 2021), se propone una gestión y una regeneración urbana que enfrentan de manera directa y holística el problema del no-/mal-reconocimiento interorganísmico.

<sup>18</sup> Cfr. Jacóme Moreno, 2009; Amelia Ojeda Aguilera, 13 de agosto 2010; Ojeda Aguilera, 13 de agosto de 2010; Altamirano, 2019.

<sup>19</sup> Cfr. Maréz Tapia, 2010; Oviarco, 4 de octubre de 2018; Altamirano, 2019; López, 2020.

<sup>20</sup> Cfr. Fournier y Martínez, 2006; Verduzco & Chávez; 2008; Jacóme Moreno, 2009; Arellano Mora, 2011; Aller Montano, 2018; Altamirano, 2019.

<sup>21</sup> Cfr. Cisneros Sosa, 1988; Esquivel, 2008; Vargas & Martínez, 2009; Maréz Tapia, 2010; López Levi & Toscana Aparicio, 2016; Altamirano, 2019.

<sup>22</sup> Cfr. Altamirano, 2019.

<sup>23</sup> Cfr. Martínez Granados, 2017; De Marco, 2021.

<sup>24</sup> Cfr. Altamirano, 2019; De Marco, 2021.

## Resultados y Discusión:

Los informantes señalan que el programa “Presupuesto Participativo” no logra sus objetivos debido, entre otras cuestiones, a la escasa participación ciudadana<sup>25</sup>. De hecho, a menudo, los proyectos presentados los diseña una sola persona o pequeños grupos de habitantes (Informantes 2, 5, 12, 13). Esta situación hace que se decepcione el alma “participativa” del programa, y que los proyectos realizados no se planteen con el fin de conseguir un “bien común”, sino los intereses particulares y las aspiraciones de las personas que diseñan los proyectos.

Ante esta situación, todos los informantes, consideran la importancia de abrazar una perspectiva comunitaria. Sin embargo, conseguir que los habitantes superen su individualismo lo consideran un objetivo difícil de perseguir (Informantes 1, 2, 5, 11).

La investigación demostró que la baja participación vecinal en Tlatelolco en el programa del Presupuesto Participativo es un fenómeno debido a diferentes factores. Por un lado, las entrevistas realizadas demuestran que la apatía de los habitantes es una manifestación de los *sentimientos de reacción negativa* ante la falta de un adecuado reconocimiento político de los habitantes por parte de las autoridades políticas, aún profundamente paternalistas y, por tanto, escasamente democráticas. De hecho, en las entrevistas, casi todos los líderes comunitarios han afirmado que a veces tienen la sensación de que no tiene ningún sentido esforzarse, porque ya saben que no se les dará un espacio en los procesos decisionales y operativos. También afirman que si ellos mismos, que son los habitantes más activos políticamente hablando, sienten esta “*impotencia* ante la realidad, no hay que esperarse que los demás habitantes, quienes no han sido entrenados de manera adecuada en el desarrollo de sus competencias democráticas, ejerzan activamente su ciudadanía (ídem).

Otra manifestación de este sentido de impotencia, es el desapego expresado por los informantes con respecto a aquellos espacios coactivamente modificados por las autoridades políticas. Un ejemplo, son los recuerdos nostálgicos de la alberca comunitaria y del teatro “Antonio Caso” que, antes que las autoridades cambiaran sus usos originarios, eran ampliamente frecuentados por los habitantes de Tlatelolco:

*Pasábamos el día en los teatros y los deportivos comunitarios, en las canchas y en los cuadros. Allí se construyó una comunidad muy fuerte. (...) Pues al cambiar estos espacios, nos encerramos cada uno en su casa. Mis hijos aquí en Tlatelolco no tuvieron la misma infancia que tuve yo, estuvieron mucho más encerrados (Informante 4);*

*Antes el teatro era un espacio comunitario, había muchísimas personas pasando los días allí, haciendo cosas bonitas... (Informante 14)*

El paternalismo mal-reconociente de las autoridades políticas des-responsabiliza los habitantes y, por esto, frustra su implicación en las cuestiones organizacionales, políticas y socio-comunitarias. A este propósito, los informantes señalan que las autoridades políticas han acostumbrado a los ciudadanos a recibir “dádivas gubernamentales”, han inculcado que su ciudadanía se expresa exclusivamente eligiendo sus representantes y ayudándolos en sus campañas electorales. También los han acostumbrado a esperar que sus delegados les resuelvan todos los problemas y que su única responsabilidad es pagar impuestos y el mantenimiento de sus edificios (Informantes 2, 3, 5, 7). De esta manera, los habitantes de la Unidad se han vuelto no solo *apáticos*, sino también *incapaces* de gestionar sus propios espacios y su propia comunidad.

*Luego la gente está tan acostumbrada que le arreglen las cosas que no saben ni cómo se hacen, por esto hay que orientarlas (Informante 5);*

*Hay mucha gente proactiva y mucha gente ignorante. Muchas veces, los vecinos ignoran la diferencia entre una autoridad y otra y no conocen la diferencia. Por ejemplo, a veces piden cosas al gobierno*

*de la ciudad que son cosas que corresponden a la Alcaldía (...) Nos falta mucho como ciudadanos, aprender a gestionar (...) Muchos vecinos piensan que nada más con gritonear y exigir (porque son muchos los que gritonean) lo van a resolver, y no es la manera (Informante 2);*

*Muchas veces se piensa que tú te vas a quejar con las autoridades y éstas con una varita mágica te lo solucionan todo, no es así, hay todo un protocolo y unos pasajes que tienes que hacer para construir una solución (Informante 3).*

Los informantes indican que esta incapacidad se manifiesta también en el ámbito del Presupuesto Participativo: las propuestas de los habitantes son, por lo general, mal enfocadas y mal planteadas, y sus intervenciones en los debates públicos, cuando se presentan son poco *constructivos*. Más en concreto, en estos debates, la mayoría de los habitantes se limitan a *quejarse*, y cuando proponen algo, sus soluciones no surgen de una reflexión profunda de la problemática detectada y no se consideran todos los factores que la determinan, por tanto, sus propuestas se demuestran insuficientes:

*Otro problema de la resistencia es que es por temas: luchó para el alumbrado, se logra y ya no participo (...) No entienden que el problema del alumbrado va más allá de un foco que ya no funciona (Informante 3).*

Los informantes señalan que los “peores” habitantes son los más jóvenes, quienes se han criado en esta pasividad, individualismo extremo y en este pesimismo general; los habitantes flotantes, quienes no han desarrollado un afecto y un arraigo con el espacio en donde viven; y los que tienen jornadas laborales que no les deja tiempo para dedicarse a otras cosas:

*La gente de nuestra edad (nacida a partir de los años ‘80) como que no siempre participa mucho, siento que la componente colaborativa en nuestra generación no está tan marcada cuanto la competitiva y esto nos hace más fragmentados (...) (Informante 12).*

*Otro problema de la resistencia son los habitantes flotantes: mucha gente renta y los que rentan no tienen tanto interés. A final dicen: “En algún momento me voy a ir, para qué me desgasto” (...) Además, muchos trabajan todo el día, a veces lejos y esto se vuelve un barrio dormitorio y esto tampoco favorece la participación (Informante 3).*

Ante el individualismo, los informantes expresan la necesidad de buscar cómo superarlo, y la urgencia de políticas menos paternalistas y más cooperativas y participativas, que otorgan a los habitantes sus responsabilidades y derechos. Con respecto a los flotantes, muchos habitantes en redes sociales culpan el constante aumento de los precios, mientras quienes trabajan todo el día, afirman la urgencia de modificar las condiciones laborales en México que, entre otras cuestiones, no dejan a las personas el tiempo y las energías para ejercer plenamente su ciudadanía.

La investigación también arrojó otros dos factores de esta baja participación: 1. *El imaginario del miedo* difuso entre la mayoría de los habitantes (Gómez Dávila & de Aguiar Arantes R., 2016; Fuentes, 2008), y 2. La mala calidad de la instrucción recibida por muchos ciudadanos, quienes demuestran tener un bajo sentido cívico y un escaso interés en las actividades artísticas y pedagógicas que se realizan para activar la ciudadanía:

*A las actividades culturales participan los que estudiaron hasta la universidad, que ya saben... muchos no pasan de la secundaria y la calidad de la educación en México a nivel primaria y secundaria es mala. Hemos llevado en Tlatelolco cronistas que nos hablan de la CDMX que nos*

*cuentan cosas de las ciudad... padrísimo (...) Para que la gente se informe, pero allí donde pueden aprender cosas no participan (Informante 2).*

Ante esta situación, los entrevistados afirman que sería necesario estimular y estructurar la participación ciudadana antes de que empiecen las labores relacionadas con el Presupuesto Participativo. También están de acuerdo con la necesidad de pedir el apoyo de profesionales expertos y *súper partes*, quienes podrían motivar los habitantes a participar; diseñar los procesos participativos; guiar oportunamente los participantes en todo el proceso; organizar actividades capaces de producir debates vecinales constructivos, y mediar entre los habitantes en conflicto. Sin embargo, el programa no prevee la participación de estos expertos.

A este propósito, la investigación resaltó que la falta de un *guía* produce situaciones que obstaculizan el alcance de los objetivos del programa. Una de estas situaciones son los numerosos conflictos intravecinales que se producen en el ámbito de las labores relacionadas con el programa. Esta conflictividad entre habitantes y líderes comunitarios socava ulteriormente la participación ciudadana y se repercute de manera negativa en el bienestar psicológico y social dentro de la unidad habitacional. Se podría hasta decir que el Presupuesto Participativo, en vez de unir la sociedad y activarla políticamente, a menudo se transforma en un factor de desintegración social.

Con respecto a los conflictos, se supone que las Alcaldías tengan que desempeñar la función de “(...) realizar acciones de conciliación en conflictos vecinales que permitan a las y los ciudadanos dirimir sus conflictos de manera pacífica” (Artículo 37-III)<sup>26</sup>. Sin embargo, los informantes señalan que, en realidad, la Alcaldía no cumple con su *función pacificadora*.

La ausencia de un programa de capacitación y orientación de la ciudadanía participante por parte de especialistas, es otro factor que hace que los proyectos presentados por los habitantes en el marco del Presupuesto Participativo no estén bien orientados y enfocados y, por esta razón, no logran los objetivos prometidos, y hacen que se desperdicie parte de los fondos públicos.

Por ejemplo, a menudo, los habitantes solo proponen proyectos de mejoramiento meramente estético del espacio, y no toman en cuenta que, para mejorar los niveles de bienestar, también se necesitan intervenciones de regeneración medio-ambiental y socio-comunitaria e intervenciones que actúen también en los aspectos técnicos y funcionales de los elementos arquitectónicos-espaciales:

*En una ocasión los residentes del Edificio Allende inscribieron el pintado de su edificio (...) al hacer un análisis, lo que realmente necesitaban era sustitución de tubería hidráulica y de drenaje para evitar fugas internas, tal vez mejorar sus elevadores y áreas comunes internas; es decir, tienes algo bonito por fuera, pero funcionando mal por dentro (...) estaba mal enfocado (Informante 5)*

Este tipo de enfoque con respecto a la regeneración urbana, entre otras cuestiones, refleja cierta confusión, también difusa en el ámbito académico y político, entre *regeneración urbana* y *embellecimiento urbano* y, más en específico, entre *regeneración urbana* e *intervenciones de arquitectura urbana*. De hecho, el mismo *slogan* oficial del Presupuesto Participativo es “*Enchula tu Colonia*”<sup>27</sup>.

Esta atención “visceral”, por lo estético, refleja la visión dominante de que un espacio estéticamente agradable y acogedor, automáticamente promueva la socialidad y prácticas individuales y colectiva más respetuosas hacia el espacio:

*Son intervenciones sobre el mobiliario urbano, la parte arquitectónica, para que se vea más bonito... pero también esto ayuda a cómo se siente la sociedad en su espacio... a las personas de la tercera edad, por ejemplo, les hace sentir muy bien que los edificios sean bien pintados (Informante 6)*

Por un lado, si es cierto que las mejoras estética son válidas *herramientas* de la regeneración urbana, por el otro lado, no pueden considerarse *suficientes* para resolver todos los problemas (socio-) espaciales que se presentan, y no pueden, por tanto, plantearse como el *fin último* de las intervenciones.

Otro aspecto señalado por los informantes se refiere a los imaginarios estéticos de los habitantes. Al respecto, señalan que a la hora de plantear mejoras estéticas, ni siquiera se plantea la necesidad de producir colectivamente un *v*, y los habitantes terminan condicionados por los estándares estético-culturales hegemónicos, que poco tienen que ver con el contexto socio-cultural y arquitectónico en el que operan. Un ejemplo, son las críticas expresadas en el ámbito del programa “Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales” (2012-2017): muchos habitantes consideran que, entre otras cuestiones también muy importantes, la manera en la que fue pintada la fachada de muchos edificios traiciona la estética originaria del conjunto habitacional:

*Muy de acuerdo en el mantenimiento de su edificio, mas en desacuerdo en los colores que pusieron yo nací aquí y mi familia tiene más de 40 años viviendo en Tlatelolco y es tan triste ver como van dándole cada día mas en la madre a la unidad. Facebook. (Recuperado el día 7 de febrero 2020 de Unidos por Tlatelolco (28 de abril 2018): <https://www.facebook.com/UNIDOSPORTLATELOLCO/posts/1590696147714722>)*

*No es sólo si son colores “bonitos” o “feos” porque eso es subjetivo, es que el color no es parejo ni abarca todo el edificio, ni está en armonía con el entorno. EXISTEN regulaciones!!! ¿Por qué creen que pueden hacer lo que les dé la gana? Facebook. Unidos por Tlatelolco (28 de abril 2018) (Recuperado el día 7 de febrero 2020 de <https://www.facebook.com/UNIDOSPORTLATELOLCO/posts/1590696147714722>.)*

Otra consecuencia de la falta de capacitación y orientación de la ciudadanía participante por parte de expertos, es el hecho que la gran mayoría de los proyectos se proponen de mejorar exclusivamente los servicios, el equipamiento y la infraestructura urbana, y solo muy pocos habitantes han manifestado algún interés en buscar soluciones para revitalizar la comunidad *tlatelolca* (Cuevas, 2016). En otras palabras, aún no se reconoce la necesidad de empoderar la ciudadanía y recocer los tejidos socio-comunitarios, también a través de las intervenciones sobre el espacio público urbano.

Lo que se pudo corroborar junto con los informantes es que la falta de personas expertas en el ámbito de las labores, es otro factor que produce los *malos* diagnósticos de las problemáticas señaladas, por lo que los proyectos presentados y realizados, además de no solucionar los problemas, en ocasiones, incluso empeoran la situación general.

Un ejemplo que varios informantes hicieron al respecto, es el caso de una red de riego que se propuso en el ámbito del Presupuesto Participativo, y que se realizó con técnicas y materiales no adecuados: esta red nunca funcionó, más bien, constituyó un elemento contaminante más para las áreas verdes comunitarias. Aunado a esto, el proyecto preveía la importación de mangueras que, en realidad, eran fácilmente adquiribles en las tlapalerías citadinas, lo que hizo que aumentaran los costos de producción y que se mortificara, una vez más, la economía local:

*(...) Cuando ganó en la segunda sección el proyecto de la red de riego en áreas verdes, el proyecto no suena mal y es compatible con el medioambiente, pero su implementación fue desastrosa por falta de conocimiento técnico de la autoridad local al aplicarlo, se implementó una red a través de mangueras plásticas, que hoy ya no están interconectadas, están en desuso y abandonadas, y por el tipo de material ahora contaminan el medioambiente. Además ¿Por qué importarlas si aquí tenemos en todas las tlapalerías? (Informante 5)*

<sup>25</sup> En la Ciudad de México, la participación ciudadana en el programa Presupuesto Participativo no logra buenos porcentajes: en 2019 no superó el 5% (Escamilla Cadena, 2019, p. 190). Con el fin de promover la participación, las autoridades han dado más difusión al programa y han emprendidos programas de capacitación, pero los resultados fueron mínimos (idem). Esta tendencia se registra también en Tlatelolco (Cuevas, 2016).

<sup>26</sup> Ley orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México (4 de mayo 2018).

<sup>27</sup> Presupuesto participativo (s.f.).

<sup>28</sup> La nueva legislación de 2019, abrió la oportunidad de que sean los mismos habitantes que gestionen los fondos económicos otorgados y contraten empresas que mejor consideren para desempeñar las labores correspondiente a los proyectos. Esto a través de un *Comité de Ejecución*, constituido por los ciudadanos que lo desean que se formará una vez aprobado el proyecto (artículos 119, 131, 133. Gaceta Oficial de la Ciudad de México, 12 de agosto de 2019).

Los informantes también señalan la ineficiente ejecución de los trabajos arquitectónicos e ingenieriles y la baja calidad de los materiales empleados por parte de las empresas encargadas por las Alcaldías (antes de 2019<sup>28</sup>) como otro problema relacionado con el Presupuesto Participativo en Tlatelolco.

Esta baja calidad de los materiales y de las técnicas empleadas, una gran parte de los informantes la señalan como una de las principales causas del desperdicio del presupuesto público y de la perpetuación de las problemáticas arquitectónicas de Tlatelolco.

## Conclusiones:

El Presupuesto Participativo pretende crear un vínculo entre ciudadanos y gobiernos locales, y promover el involucramiento de los habitantes en la *res publica*, lo que favorecería su concientización en torno a la realidad (Escamilla Cadena, 2019, p. 183) y la adquisición de aquellos conocimientos y habilidades necesarias para analizar los problemas detectados y resolverlos (Cuono y Sau, 2014).

Sin embargo, por lo menos en Tlatelolco, el programa no ha logrado estos objetivos. Antes que todo, no ha favorecido ningún tipo de vínculo entre autoridades y habitantes, quienes trabajan, más bien, de manera separada: las autoridades solo meten a disposición la plataforma y los recursos, y muy pocos habitantes deciden cómo utilizarlos. Otra cuestión es que el Presupuesto Participativo, así como está planteado, no es capaz de favorecer el pensamiento crítico y las habilidades democráticas de los ciudadanos, ni la producción de proyectos urbanos bien enfocados y bien planteados.

No obstante, los mismos informantes señalan que el Presupuesto Participativo representa una “oportunidad” para la *ciudadanía tlatelolca*, por lo cual abolirlo no es la solución. Más bien, se necesita mejorar.

Con respecto a esto, proponen que: 1. Se creen actividades para estimular y estructurar, de manera adecuada, la participación ciudadana, antes de empezar las labores relacionadas con el Presupuesto Participativo; 2. Los procesos sean diseñados, supervisados y coordinados por personas expertas y *super partes*; 3. Los habitantes protagonicen todas las etapas del proyecto, y no solo la etapa del diseño y de la retroalimentación; 4. Se establezcan de antemano estrategias concretas para prevenir y resolver los eventuales conflictos, también a través de actividades específicas, y 5. Se utilicen exclusivamente los recursos humanos y materiales de Tlatelolco (o de la ciudad) para la realización de los proyectos ganadores, con el fin de reducir los costos de producción y revitalizar la economía local.

Con respecto a este último punto, los informantes afirman que Tlatelolco cuenta con muchos profesionales (arquitectos, ingenieros, agrónomos) y con personas que realizan oficios diversos como albañiles, obreros, jardineros, que deberían ser consultados con prioridad respecto a los profesionales y personas de oficios diversos “de afuera”, porque tienen más interés en lograr mejores resultados. Pero todos los informantes están de acuerdo que esto nunca será suficiente. Más bien, si se quiere lograr un programa verdaderamente “participativo”, será necesario cambiar la cultura política mexicana, desde la escuela y a través de proyectos específicos.

De hecho, la investigación ha corroborado ampliamente la insostenibilidad social y psicológica de esta *gestión mal-reconociente del espacio* por parte de las autoridades. Lo único que este tipo de gestión produce es una crónica *desconexión* entre los habitantes y sus espacios cotidianos, lo que socava aún más la participación ciudadana en los asuntos públicos. Por tanto, se manifiesta la urgencia de superar los actuales sistemas de poder y entrenar la ciudadanía (y a sus “autoridades”) a una democracia más directa, cooperativa y *reconociente*, tal vez sirviéndose del espacio político producido por el mismo programa “Presupuesto Participativo”.

## Referencias Bibliográficas

- Allier Montaño, E. (2018). Tlatelolco, lugar de memoria y sitio de turismo. Miradas desde el 68. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Nueva Época. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Año LXIII(234)*, 215-238. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.234.65790>
- Altamirano, M. (2019). *Tlatelolco. Ciudad dentro de la ciudad*. Mishell Altamirano. *ivista bimestrale INU Edizioni. Anno XXXXI(257)*, I Sessione, 8-13.
- Arellano Mora, I. (17 de octubre 2011). “El 68 Tlatelolca”. Vivir Tlatelolco. Periodismo Comunitario. <https://vivirtlatelolco.blogspot.com/2011/10/el-68-tlatelolca.html>
- Cancelliere, A. (2014). I metodi multicriterio: un valido sussidio per affrontare la complessità delle scelte nei processi di pianificazione. *Rivista bimestrale INU Edizioni. Anno XXXXI (257)*, I Sessione, 13-16.
- Carbone, S., Sara, O. (2014). *City Making: la partecipazione come processo costituente*. *Rivista bimestrale INU Edizioni. Anno XXXXI (257)*, I Sessione, 16-19.
- Castoriadis, C. (1975): *La institución imaginaria de la sociedad*. Vol. 2 *El imaginario social y la institución*. Tusquets Editores.
- Clementi, A. (2011). Verso la riforma del Progetto urbano. *EWT. Eco Web Town. 1(15)*, 1-9. [http://www.ecowebtown.it/n\\_15/pdf/15\\_01-clementi-it.pdf](http://www.ecowebtown.it/n_15/pdf/15_01-clementi-it.pdf)
- Cuevas, A. (5 de febrero de 2016). “Presupuesto Participativo: urge su reformulación desde la sociedad”. Vivir Tlatelolco. Periodismo Comunitario. <http://vivirtlatelolco.blogspot.com/2016/02/presupuesto-participativo-urge-su.html>
- Cuono, M. y Sau, R. (2014). Ripensare il paternalismo in epoca neoliberale. *Meridiana: Rivista di Storia e Scienze Sociali, 79(1)*, 26-46. <http://www.rivistameridiana.it/files/79-Introduz.pdf>
- De Marinis, C. (2014). Lo spazio collettivo come collettore urbano: usi temporanei come strategia per la rigenerazione. *Rivista bimestrale INU Edizioni. Anno XXXXI (257)*, IV Sessione, 61-64.
- Deranty, J.P. (2018) Il riconoscimento hegeliano, la teoría crítica e le scienze sociali. *Consecutio Temporum, Rivista critica della postmodernità, N.D.(3)*, 66-81. <http://www.consecutio.org/wp-content/uploads/2012/10/5-Il-riconoscimento-hegeliano-la-Teoria-critica.pdf>
- Devoti, S. (2014). Dalle istanze locali al progetto urbano. *Rivista bimestrale INU Edizioni. Anno XXXXI (257)*, I Sessione, 22-24.
- Durand Ponte, V.M. (2006) Los determinantes y consecuencias de la desconfianza en México. *International Review of Sociology, 16(3)*, 637-663, DOI: 10.1080/03906700600931434
- Escamilla Cadena, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Espiral (Guadalaj.) vol.26 no.74* Guadalajara ene./abr. 2019
- Esquivel Hernández, M.T. (2008). Conjuntos habitacionales, imaginarios de vida colectiva. *IZTAPALAPA. Revista De Ciencia Sociales Y Humanidades, Año 29(64-65)*, 117-144.

Fournier, P. y Martínez Herrera, J. (2006). México 1968: entre las fanfarrias olímpicas, la represión gubernamental y el genocidio. En P.P. Funari y A. Zarankin (Comps.), *Arqueología de la represión y de la resistencia en América Latina*, (pp.449-455). Encuentro Grupo Editor. Universidad Nacional de Catamarca.

Fuentes, J. (2008). La construcción social del miedo y la conformación de imaginarios urbanos maléficis. En *IZTAPALAPA. Revista De Ciencia Sociales Y Humanidades. Año 29(64-65)*, 93-116.

Garau, C. (2008). La pianificazione urbanistica partecipativa per il governo dei processi di recupero urbano [Tesis Doctoral. Università degli Studi di Cagliari – Dipartimento di Ingegneria del Territorio – Sezione Urbanistica]. [https://iris.unica.it/retrieve/handle/11584/265977/344403/garau\\_chiara.pdf](https://iris.unica.it/retrieve/handle/11584/265977/344403/garau_chiara.pdf)

Gómez Dávila J.A. y De Aguiar Arantes, R. (2016). El imaginario urbano del miedo en Latinoamérica: evidencias de estudios en Salvador de Bahía, Brasil, y Monterrey, México. *Revista Temas Sociológicos* (19), 41-69. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6780158>

Honneth, A. (1997). *La Lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales*. Crítica.

\_\_ (1999), La democracia como cooperación reflexiva. John Dewey y la teoría de la democracia del presente. *Estudios Políticos* (15), 81-106.

\_\_ (2010) *Capitalismo e riconoscimento*. Firenze University Press

*Instituto Electoral Ciudad de México*. Presupuesto Participativo. <https://www.iecm.mx/participacionciudadana/presupuesto-participativo/>

Iser, M. (2013, Agosto). *Recognition*. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. <https://plato.stanford.edu/archives/sum2019/entries/recognition/>

Jacóme Moreno, C.A. (2009). La construcción de la imagen. La serie del Conjunto Urbano Nonoalco-Tlatelolco de Armando Salas Portugal. *Anales del Instituto de Investigación Estética*, (95), 85-118. <http://dx.doi.org/10.22201/iiie.18703062e.2009.95.2398>

Ley de participación ciudadana de la Ciudad de México. (Agosto de 2019). Controlaría Ciudadana. Gobierno de la Ciudad de México. [http://www.contraloria.cdmx.gob.mx/docs/1908\\_LeyParticipacionCiudadanaN.pdf](http://www.contraloria.cdmx.gob.mx/docs/1908_LeyParticipacionCiudadanaN.pdf).

Ley orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México. (4 de mayo 2018). Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial. [http://www.paot.org.mx/centro/leyes/df/pdf/2018/LEY\\_ORGANICA\\_ALCALDIAS\\_CDMX.pdf](http://www.paot.org.mx/centro/leyes/df/pdf/2018/LEY_ORGANICA_ALCALDIAS_CDMX.pdf)

Lindón, A. (2008). El imaginario suburbano: los sueños diurnos y la reproducción socioespacial de la ciudad. En *IZTAPALAPA. Revista De Ciencia Sociales Y Humanidades. Año 29(64-65)*, 39-62.

López, E. (2020). *Tlatelolco Ciudad Museo*. Casa de El Hijo del Ahuizote

López, L. (2012). Imaginarios urbanos, territorio y memoria en Tlatelolco. *Revista Eletrônica Geoaraguaia. Barra do Garças-MT*, 2(1), 1-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4521627>

Lucertini, G. y Chini, I. (2014). Fondamenti per una crescita urbana consapevole e sostenibile: un modello di supporto alla decisione. *Rivista bimestrale INU Edizioni. Anno XXXXI (257)*, III Sessione, 86-89.

Márez Tapia, M.A. (2010). La unidad habitacional Nonoalco Tlatelolco. Memoria y apropiación del espacio urbano [Tesis de Licenciatura en Antropología Cultural. Escuela Nacional de Antropología e Historia. INAH].

Márez Tapia, M.A. (29 de enero 2014). “Restituir el tejido social, solución a la inseguridad en Tlatelolco”. Vivir Tlatelolco. Periodismo Comunitario. [http://vivirtlatelolco.blogspot.mx/2014/01/restituir-el-tejido-social-solucion-la\\_29.html#more](http://vivirtlatelolco.blogspot.mx/2014/01/restituir-el-tejido-social-solucion-la_29.html#more).

Martínez Granados J. G. y Reza Flores, C. M. (2021). Tlatelolco. Decadencia urbana y arquitectónica de un proyecto simbólico del Modernismo. *Revista Gremium*, 7(13), 23–38. Recuperado de <https://editorialrestauro.com.mx/gremium/index.php/gremium/article/view/293>

Miranda Arroyo, J.C. (2019). *Tlatelolco es más que un minuto de silencio*. Ediciones Epistemas Educativos.

Ojeda Aguilera, A. (13 de agosto 2010). “Las áreas verdes de Tlatelolco”. Vivir Tlatelolco. Periodismo Comunitario. <https://www.sinembargo.mx/01-09-2018/3463534>.

Ojeda Aguilera, A. (13 de agosto de 2010). “Las áreas verdes de Tlatelolco”. Vivir Tlatelolco. Periodismo Comunitario. <http://vivirtlatelolco.blogspot.com/2010/08/las-areas-verdes-de-tlatelolco-el.html>

Oviarco, P (4 de octubre de 2018). “Tlatelolco es declarado Patrimonio Cultural y sitio emblemático”. Más México. <https://mas-mexico.com.mx/tlatelolco-es-declarado-patrimonio-cultural-y-sitio-emblematico/>

Piomalli, E. (2012), La teoria del riconoscimento di Axel Honneth. Dalle sue origini a *Das Recht der Freiheit*. [Tesis Doctoral. Sapienza, Università di Roma, Italia. Facoltà di Filosofia, Lettere, Scienze Umanistiche e Studi Orientali. Dipartimento di Filosofia]. <https://iris.uniroma1.it/retrieve/handle/11573/916825/325434/La%20teoria%20del%20riconoscimento%20di%20Axel%20Honneth%20dalle%20sue%20origini%20a%20Das%20Recht%20der%20Freiheit.pdf>

Presupuesto participativo (s.f.). Instituto Electoral Ciudad de México (IECM). <https://www.iecm.mx/participacionciudadana/presupuesto-participativo/>.

Rico Aldana, E.A., (2015). Ambiente y Reconocimiento Interorganísmico: una aproximación conceptual desde Axel Honneth. [Tesis de Licenciatura en Biología. Universidad Pedagógica Nacional Bogotá D.C. Facultad de ciencia y tecnología. Departamento de biología]. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/1720>

Ricoeur, P. (2005). *Camino del Reconocimiento, Tres estudios*. Editorial Trotta.

Toscana Aparicio, A. y López Levi, L. (2016). Vulnerabilidad en Tlatelolco a tres décadas de los sismos de 1985. *Política y Cultura*, (45), 125-152. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422016000100125&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000100125&lng=es&tlng=es).

Unidos por Tlatelolco (s.f.). Inicio [Grupo de Facebook]. Facebook. <https://www.facebook.com/groups/1647389598825312>

Vivir en Tlatelolco (s.f.). Inicio [Grupo de Facebook]. Facebook. <https://www.facebook.com/VivirEnTlatelolco>



## **Transformación Sostenible del Saneamiento Básico en la Comunidad Wayuu de “El Campamento”: Un Enfoque Participativo y Culturalmente Significativo**

*Sustainable Transformation of Basic Sanitation in  
the Wayuu Community of “El Campamento”:  
A Participatory and Culturally Significant Approach*

Ricardo De Jesus Antequera Noel  
Magister en Planeación y Gestión del Hábitat  
Territorial Sostenible  
Universidad La Gran Colombia

Contacto: [arq.ricardoanoel@gmail.com](mailto:arq.ricardoanoel@gmail.com)

Cómo citar: Antequera, R. (2024).  
Transformación Sostenible del  
Saneamiento Básico en la Comunidad  
Wayuu de “El Campamento”: Un Enfoque  
Participativo y Culturalmente Significativo,  
URBEacción, Vol.1. Núm.1, pp 45-55, ISSN  
en Trámite.  
<https://doi.org/10.70207/urbeactio.2024-3>

**Resumen:**

Este artículo científico aborda los desafíos del saneamiento básico en la región de La Guajira en Colombia y propone estrategias para mejorar las condiciones de habitabilidad en las zonas rurales. Por medio de un análisis de la situación actual, el artículo identifica los principales problemas que enfrentan las comunidades indígenas Wayuu en términos de acceso a agua limpia, saneamiento adecuado y condiciones de vida saludables. A pesar de los esfuerzos realizados por el gobierno para implementar proyectos de saneamiento básico, es evidente que los mismos no han atendido de manera efectiva las necesidades de la población. La falta de participación ciudadana y el compromiso limitado de las comunidades en el diseño e implementación de estos proyectos han contribuido a su ineficacia. Para superar estos desafíos, se propone una estrategia integral, que involucra la participación activa de las comunidades indígenas, la coordinación interinstitucional, el fortalecimiento de capacidades locales y la promoción de enfoques sostenibles. Se enfatiza la importancia de la educación y concientización en las áreas de saneamiento básico y salud, junto con la necesidad de recursos financieros adecuados para implementar las medidas propuestas. El artículo concluye que es crucial adoptar un enfoque que considere no solo la infraestructura física sino también los aspectos socioculturales y ambientales en la planificación y ejecución de proyectos de saneamiento básico. Solo a través de la colaboración entre el gobierno, las comunidades indígenas y otros actores relevantes, desde una perspectiva étnica, será posible lograr mejoras significativas en las condiciones de habitabilidad y acceso a los servicios básicos de saneamiento en la región de La Guajira en Colombia.

**Palabras Claves:** saneamiento básico, condiciones de habitabilidad, comunidades indígenas, participación ciudadana, estrategias sostenibles.

**Abstract:**

This scientific article addresses the challenges of basic sanitation in the La Guajira region of Colombia and proposes strategies to improve habitability conditions in rural areas. Through an analysis of the current situation, the article identifies the main problems faced by the indigenous Wayuu communities in terms of access to clean water, adequate sanitation, and healthy living conditions. Despite the efforts made by the government to implement basic sanitation projects, it is evident that they have not effectively addressed the population's needs. The lack of citizen participation and limited engagement of communities in the design and implementation of these projects have contributed to their inefficacy. To overcome these challenges, an integrated strategy is proposed, which involves the active participation of indigenous communities, interinstitutional coordination, local capacity strengthening, and the promotion of sustainable approaches. The importance of education and awareness in the areas of basic sanitation and health is emphasized, along with the necessity of adequate financial resources for implementing the proposed measures. The article concludes that it is crucial to adopt an approach that considers not only the physical infrastructure but also the socio-cultural and environmental aspects in the planning and execution of basic sanitation projects. Only through collaboration between the government, indigenous communities, and other relevant stakeholders, while embracing an ethnic perspective, will it be possible to achieve significant improvements in habitability conditions and access to basic sanitation services in the La Guajira region of Colombia.

**Keywords:** basic sanitation, habitability conditions, indigenous communities, citizen participation, sustainable strategies.

## Introducción

La región de La Guajira, situada al norte de Colombia en la región Caribe, ha experimentado persistentes desafíos en materia de saneamiento básico que impactan directamente la calidad de vida de las comunidades indígenas Wayuu en el municipio de Maicao en La Guajira, según datos del Instituto Nacional de Salud (2023). En este contexto, este artículo se propone analizar de manera integral los problemas de saneamiento básico en la región, específicamente en las zonas rurales de Maicao y explorar las razones detrás de la ineficacia de los proyectos estatales implementados hasta la fecha.

La complejidad de la interacción de la comunidad Wayuu con su entorno abarca aspectos sociales, culturales, ambientales, económicos y políticos, influyendo en su territorio de manera interconectada. Las condiciones geográficas, climáticas y el acceso al agua contribuyen al deterioro de su calidad de vida, subrayando la necesidad de comprender tanto la visión teórica que guía las acciones estatales como la cosmovisión única del pueblo Wayuu. Un enfoque étnico se revela esencial para hallar puntos de convergencia y propuestas compartidas entre ambas perspectivas, promoviendo el desarrollo sostenible desde una visión conjunta.

El acceso a servicios básicos de saneamiento, como el agua potable y servicios sanitarios adecuados, resulta vital para la salud y el bienestar de las comunidades, siendo la falta de estos servicios una preocupación evidente en las zonas rurales de La Guajira, incluyendo Maicao, donde más del 40% de la población rural carece de ellos, según el DANE (2022). La carencia de servicios básicos tiene repercusiones directas en la salud, con enfermedades transmitidas por el agua siendo prevalentes, según informes del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, y el Ministerio de Salud y Protección Social (2018).

A pesar de los esfuerzos estatales, la ineficacia de los proyectos de saneamiento básico se atribuye a la falta de participación ciudadana, escaso compromiso comunitario, gestión ineficiente de recursos y falta de soluciones sostenibles. Este artículo se propone examinar estas problemáticas en detalle, proponiendo soluciones integrales para mejorar la calidad de vida en la región de La Guajira.

En respuesta a los desafíos identificados, es imperativo enfocarse en soluciones integrales y sostenibles para abordar los problemas de saneamiento básico en La Guajira. La participación activa de las comunidades en todas las etapas de los proyectos, desde la planificación hasta el mantenimiento, es esencial para asegurar la apropiación y sostenibilidad a largo plazo. Esto requiere la formación de líderes comunitarios y la promoción de la toma de decisiones colectivas, estableciendo mecanismos de rendición de cuentas.

Una gestión eficiente de recursos, con una asignación adecuada de fondos y una coordinación efectiva entre las instituciones involucradas, se erige como un pilar fundamental. Además, se debe adoptar un enfoque tecnológico apropiado y adaptado a las condiciones locales, incorporando sistemas de tratamiento de agua a bajo costo, tecnologías de saneamiento ecológicas y el uso de energías renovables. La educación y concientización comunitaria sobre higiene y saneamiento básico complementan estas soluciones, promoviendo buenas prácticas y asegurando un cambio cultural perdurable.

En las secciones subsiguientes de este artículo, se llevará a cabo un análisis detallado de los aspectos teóricos, conceptuales, históricos y metodológicos relacionados con el saneamiento básico en las zonas rurales de La Guajira. Este abordaje integral permitirá un entendimiento más profundo de los desafíos actuales y ofrecerá perspectivas para intervenciones futuras que aspiren a mejorar las condiciones de vida de las comunidades indígenas Wayuu en la región.

La tercera sección de este artículo se sumergirá en los aspectos históricos y contextuales del problema del saneamiento básico en la región de La Guajira. Se analizará la evolución de las políticas y programas gubernamentales, considerando los componentes históricos, económicos, sociales y culturales que han dado forma a la situación actual. Además, se examinarán las dinámicas territoriales y las características específicas de la región que influyen directamente en el acceso al saneamiento básico.

Posteriormente, la cuarta sección explorará los métodos empleados para abordar los problemas de saneamiento básico en la región. Se analizarán enfoques de planificación, diseño e implementación de

proyectos, así como métodos de recopilación de datos y análisis utilizados en investigaciones anteriores. Esta sección también abordará los desafíos y limitaciones encontrados durante la ejecución de los proyectos, proponiendo soluciones viables para superarlos.

En la quinta sección, se presentarán y discutirán los resultados derivados del análisis de la documentación y estudios previos. Se abordarán aspectos clave como el acceso al saneamiento básico, la calidad del agua, las prácticas de higiene y los impactos en la salud de las comunidades. Se llevará a cabo una reflexión crítica sobre la eficacia de los proyectos implementados hasta el momento, y se ofrecerán recomendaciones específicas para mejorar intervenciones futuras.

En síntesis, este artículo tiene como propósito generar un conocimiento profundo y contextualizado sobre la problemática del saneamiento básico en las zonas rurales de La Guajira, particularmente en el municipio de Maicao. A través de un análisis exhaustivo, se busca contribuir a la comprensión de los desafíos existentes y proponer estrategias efectivas que puedan marcar la diferencia en la vida de las comunidades indígenas Wayuu en esta región.

La sexta sección del artículo se enfocará en proyectar soluciones integrales y sostenibles para abordar los desafíos identificados en las secciones anteriores. Se destacará la importancia de la participación comunitaria en todas las etapas de los proyectos, desde la concepción hasta el mantenimiento continuo, para garantizar el éxito y la sostenibilidad a largo plazo. Asimismo, se discutirán estrategias para mejorar la planificación y gestión de recursos, abordando la falta de recursos y la gestión ineficiente que han afectado proyectos anteriores.

La séptima sección abordará la necesidad de coordinación efectiva entre las instituciones gubernamentales responsables de los proyectos de saneamiento básico. Se propondrán estructuras claras de responsabilidades y mecanismos de coordinación para evitar superposiciones y duplicaciones de esfuerzos, mejorando así la eficiencia de las intervenciones.

En la octava sección, se destacará la importancia de adoptar un enfoque sostenible y ético que no solo se centre en la construcción de infraestructuras, sino también en la educación sanitaria y la promoción de buenas prácticas de higiene. Se explorarán soluciones tecnológicas apropiadas y adaptadas a las condiciones locales, incluyendo sistemas de tratamiento de agua de bajo costo, tecnologías de saneamiento ecológicas y el uso de energías renovables.

Finalmente, la novena sección resumirá las conclusiones derivadas del análisis y propondrá recomendaciones concretas para mejorar la efectividad de las intervenciones de saneamiento básico en las zonas rurales de La Guajira. Este artículo se presenta como una contribución significativa para informar a las autoridades, organizaciones y la comunidad en general sobre cómo abordar de manera integral y sostenible los desafíos persistentes en materia de saneamiento básico en esta región específica.

## Aspectos Teóricos y Conceptuales

En la sección siguiente, se ahondará en diversas perspectivas teóricas y conceptuales que proporcionan un marco integral para comprender la complejidad de la problemática del saneamiento básico y el acceso al agua potable en las comunidades indígenas Wayuu. Se destaca la importancia de considerar la cosmovisión y las prácticas tradicionales al diseñar estrategias de saneamiento, así como el papel de la acción colectiva, los movimientos sociales, los medios de comunicación y las relaciones intergrupales en la construcción de la identidad colectiva de los Wayuu.

En cuanto a la cosmovisión y las prácticas tradicionales de las comunidades indígenas Wayuu, se aplica la teoría de la gestión integral del agua para analizar cómo las estrategias de saneamiento básico pueden contribuir a una gestión más eficiente y equitativa de los recursos hídricos. Brundtland (1987) plantea que esta perspectiva integral es crucial para abordar los desafíos únicos que enfrenta la comunidad. La acción colectiva y los movimientos sociales, fundamentales para expresar demandas y reivindicar derechos, se sitúan en el marco de la teoría de la participación comunitaria. Tajfel y Turner (1979) enfatizan la importancia de

involucrar a la comunidad en la toma de decisiones, reconociendo su conocimiento tradicional y derechos como parte integral del proceso.

En relación con los medios de comunicación y las representaciones mediáticas, la construcción social de la realidad según Moscovici (1961) resalta la influencia significativa que tienen en la identidad colectiva de los Wayuu. Considerar las narrativas compartidas, tradiciones y rituales en la representación mediática es esencial para comprender su problemática de manera precisa. Las relaciones intergrupales, el contexto histórico y político, y las influencias sociales, que impactan la problemática del saneamiento básico y el acceso al agua potable de los Wayuu, se contextualizan mediante la identidad social y la teoría del desarrollo sostenible. Sherif (1936) proporciona un marco para comprender cómo la identidad individual se entrelaza con la colectiva, mientras que la teoría del desarrollo sostenible conecta las estrategias de saneamiento con un desarrollo equilibrado y sostenible para la comunidad Wayuu. La comprensión de estas perspectivas teóricas y conceptuales es fundamental para analizar a fondo los desafíos que enfrentan las comunidades indígenas Wayuu en relación con el saneamiento básico y el acceso al agua potable. Sin embargo, es imperativo reforzar el aparato teórico, ya que las teorías y conceptos citados necesitan un desarrollo más extenso a lo largo del texto para enriquecer y respaldar de manera más sólida las argumentaciones presentadas.

La teoría de la gestión integral del agua, al abordar la eficiente y equitativa gestión de los recursos hídricos, puede extenderse en cómo esta gestión se traduce en acciones concretas para mejorar el acceso al agua potable en el contexto Wayuu. De igual modo, la teoría de la participación comunitaria podría explorarse más detalladamente, enfocándose en casos específicos donde la participación ha llevado a soluciones efectivas. En relación con la construcción social de la realidad, sería beneficioso profundizar en cómo las representaciones mediáticas específicas afectan la percepción interna y externa de los Wayuu, y cómo estas representaciones pueden influir en las políticas públicas y la asignación de recursos.

Asimismo, al contextualizar las relaciones intergrupales, el contexto histórico y político, y las influencias sociales, se puede expandir sobre cómo estos elementos específicos afectan directamente las condiciones de saneamiento y acceso al agua potable. La teoría del desarrollo sostenible también podría examinarse más detalladamente, identificando prácticas y políticas específicas que podrían contribuir a un desarrollo más equitativo y sostenible.

## Contexto Histórico, Geográfico y Demográfico

El departamento de La Guajira, situado al norte del territorio colombiano en la región Caribe, es una zona de gran importancia geográfica y cultural. Con una diversidad de paisajes que incluye áreas montañosas, llanuras costeras, extensas playas y el famoso desierto de La Guajira, esta región tiene una influencia significativa en el clima, la economía y las actividades culturales.

En el municipio de Maicao, la población alcanza los 103,450 habitantes, lo que refleja la importancia y el dinamismo de la ciudad en el contexto regional. Es esencial tener en cuenta la presencia de la comunidad indígena Wayuu en la región. El pueblo Wayuu tiene una fuerte presencia tanto en Colombia como en Venezuela, y su territorio ancestral abarca ambos países. Según los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018, la población indígena Wayuu en el municipio de Maicao alcanza los 67,326 habitantes, lo que equivale al 39.47% de la población total. DANE (2018)

La composición étnica de la población en Maicao refleja la diversidad cultural y la presencia de diferentes grupos étnicos en la región. Entre ellos, el grupo étnico más numeroso y significativo es el pueblo Wayuu. Con una historia ancestral que se remonta a siglos atrás, los Wayuu han desempeñado un papel fundamental en la vida social, cultural y económica de la zona. Se estima que los primeros asentamientos del pueblo Wayuu se remontan al siglo V a.C., según evidencias arqueológicas y la tradición oral transmitida de generación en generación. Gobernación de La Guajira (2013)

La población Wayuu en Maicao también alberga a comunidades campesinas y otros grupos étnicos que contribuyen a la diversidad cultural de la región. Estos grupos étnicos, junto con los Wayuu, han moldeado la identidad colectiva y la riqueza cultural de Maicao. En términos socioeconómicos, el municipio enfrenta

desafíos importantes en cuanto a desarrollo y mejora de las condiciones de vida de su población. A pesar de ser una zona estratégica para el comercio y contar con recursos naturales, la pobreza y la falta de acceso a servicios básicos son problemáticas que afectan a ciertas áreas y comunidades en Maicao. Especialmente en las zonas rurales y entre los sectores más vulnerables de la población, se requieren esfuerzos continuos para mejorar la infraestructura y aumentar las oportunidades económicas. En términos de infraestructura de servicios públicos, la cobertura de acueducto en el municipio de Maicao alcanza el 73.3%, según datos del Departamento Nacional de Planeación (DNP) basados en información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en 2018. Sin embargo, es importante destacar que aún existen áreas rurales y comunidades marginadas que carecen de acceso adecuado a agua potable y servicios de saneamiento.

Es esencial comprender el contexto histórico y demográfico en el que se desarrolla esta investigación sobre saneamiento básico y acceso al agua potable en las comunidades indígenas Wayuu en Maicao. Esto permitirá identificar de manera más precisa las necesidades y desafíos específicos que enfrentan estas comunidades, y desarrollar estrategias efectivas para abordarlos en aras de promover un desarrollo sostenible y equitativo en la región.

## Metodologías Teóricas y Conceptuales

La presente investigación se llevó a cabo con el objetivo de comprender la situación del hábitat territorial y la calidad de vida de la población indígena Wayuu en la comunidad “El Campamento”, utilizando un enfoque etnográfico. Este enfoque nos permitió sumergirnos en la realidad y la cotidianidad de la comunidad, comprendiendo sus prácticas culturales, creencias y valores. Para lograrlo, se siguió una metodología que incluyó la observación participante, entrevistas en profundidad y el análisis de documentos relevantes. Estas herramientas nos brindaron una visión integral y contextualizada de las condiciones de hábitat y calidad de vida en la comunidad, así como de los desafíos y oportunidades que enfrentan. Los datos recopilados fueron analizados y se utilizaron para informar las acciones y decisiones tomadas en el estudio.

**Tabla 1**  
Metodología utilizada

Etapas de la Metodología	Descripción
Revisión de literatura	- Revisión de la literatura científica relacionada con el tema de hábitat territorial y calidad de vida de la población indígena Wayuu.
	- Identificación de estudios previos e investigaciones relacionadas.
	- Recopilación de datos relevantes para el análisis.
Diseño de la investigación	- Definición de los objetivos de la investigación y la pregunta de investigación.
	- Selección de la población objetivo y muestra.
	- Diseño de instrumentos de recolección de datos.
	- Planificación de la logística y recursos necesarios para la investigación.
Recolección de datos	- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos, como encuestas y entrevistas.
	- Registro y documentación de los datos obtenidos.
Análisis de datos	- Tabulación y análisis de los datos recolectados utilizando técnicas estadísticas.
	- Identificación de patrones y tendencias.
	- Interpretación de los resultados obtenidos.
Conclusiones	- Elaboración de las conclusiones basadas en los resultados del análisis de datos.
	- Formulación de recomendaciones para mejorar la calidad de vida de la comunidad Wayuu.

Fuente: Elaboración propia.

La primera etapa de la metodología consistió en una revisión de la literatura científica relacionada con el tema del hábitat territorial y la calidad de vida de la población indígena Wayuu. Se consultaron diversas fuentes, como libros, artículos científicos, informes y estudios previos, con el fin de obtener una comprensión profunda de los aspectos teóricos y conceptuales que sustentan la investigación. Esta revisión de literatura permitió identificar temas relevantes, como la cosmovisión Wayuu, la relación entre cultura y territorio, los determinantes del hábitat saludable y sostenible, y los enfoques y modelos de intervención en comunidades indígenas. Una vez completada la revisión de literatura, se pasó a la etapa de diseño de la investigación. En esta etapa, se definieron los objetivos de la investigación y la pregunta de investigación que se buscaba responder. El objetivo principal fue analizar la situación del hábitat territorial y la calidad de vida de la población indígena Wayuu en la comunidad “El Campamento”, con el fin de formular recomendaciones para mejorar su calidad de vida. La pregunta de investigación se centró en comprender los desafíos específicos que enfrenta la población Wayuu en términos de hábitat y en identificar estrategias culturalmente apropiadas y sostenibles para abordarlos.

### Figura. 1.

Muestra de baile comunidad El campamento



**Fuente:** Elaboración propia.

Se seleccionó la población objetivo de la investigación, que en este caso fue la comunidad indígena Wayuu “El Campamento”, ubicada en la zona rural del municipio de Maicao. La selección se realizó considerando criterios como la representatividad de la población Wayuu en la zona, la accesibilidad a la comunidad y la disponibilidad de recursos para llevar a cabo el estudio. Para obtener resultados representativos, se determinó el tamaño de la muestra necesaria utilizando técnicas de muestreo probabilístico, como el muestreo aleatorio simple. Esto permitió garantizar que los datos recopilados fueran representativos de la población objetivo. Con el fin de recopilar los datos necesarios, se diseñaron instrumentos de recolección de datos adaptados a las características culturales y contextuales de la comunidad Wayuu. Estos instrumentos incluyen cuestionarios y entrevistas que permitieron obtener información detallada sobre las condiciones de habitabilidad, el acceso a servicios básicos, las prácticas higiénicas y otros aspectos relevantes para el estudio.

Una vez diseñados los instrumentos, se llevó a cabo la recolección de datos en la comunidad “El Campamento”. Se estableció contacto con los participantes y se aplicaron los cuestionarios, se realizaron las entrevistas y se formularon las preguntas directas. Durante este proceso, se siguieron los protocolos éticos correspondientes, obteniendo el consentimiento informado de los participantes y respetando su privacidad y confidencialidad. Posteriormente, se realizó el análisis de los datos recolectados. Esto

implicó la tabulación y el análisis de los datos utilizando técnicas estadísticas adecuadas. Se buscaron patrones, tendencias y relaciones en los datos para obtener conclusiones significativas. De igual manera, se interpretaron los resultados obtenidos a la luz del marco teórico y conceptual previamente establecido.

Finalmente, se elaboraron conclusiones basadas en los resultados del análisis de datos. Estas conclusiones permitieron comprender la situación del hábitat territorial y la calidad de vida de la población indígena Wayuu en la comunidad “El Campamento”. Asimismo, se formularon recomendaciones específicas para mejorar la calidad de vida de la comunidad, tomando en cuenta los aspectos culturales y la cosmovisión de la población Wayuu.

## Resultados

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de comprender la situación del hábitat territorial y la calidad de vida de la población indígena Wayuu en la comunidad “El Campamento”, utilizando un enfoque etnográfico. Este enfoque permitió inmersión en la realidad y cotidianidad de la comunidad, comprendiendo sus prácticas culturales, creencias y valores. La metodología aplicada incluyó observación participante, entrevistas en profundidad y análisis de documentos relevantes, proporcionando una visión integral de las condiciones de hábitat y calidad de vida, así como de los desafíos y oportunidades que enfrentan. Los datos recopilados se analizaron y utilizaron para informar las acciones y decisiones del estudio. La primera etapa, la revisión de literatura, se centró en explorar la literatura científica relacionada con el hábitat territorial y la calidad de vida de la población indígena Wayuu. Esto implicó identificar estudios previos e investigaciones relevantes, recopilando datos para el análisis. La etapa de diseño de investigación definió los objetivos y la pregunta de investigación, seleccionando la población objetivo y diseñando instrumentos de recolección de datos, alineándolos con las teorías y conceptos revisados.

La recolección de datos involucró la aplicación de instrumentos como encuestas y entrevistas, registrando y documentando los datos obtenidos. La tabla detalla las etapas de la metodología, desde la revisión de literatura hasta la elaboración de conclusiones. La muestra se seleccionó considerando la representatividad de la población Wayuu, la accesibilidad y la disponibilidad de recursos. Los instrumentos de recolección se adaptaron a las características culturales y contextuales de la comunidad. Tras la recolección, se realizó el análisis de datos, tabulando y analizando los datos recolectados con técnicas estadísticas, identificando patrones y tendencias. Las conclusiones se elaboraron basadas en los resultados del análisis de datos, comprendiendo la situación del hábitat y la calidad de vida en la comunidad “El Campamento”. Se formularon recomendaciones considerando aspectos culturales y la cosmovisión Wayuu. La metodología, detallada en la tabla y figura proporcionadas, sigue un enfoque integral que vincula la teoría con los resultados obtenidos.

### Figura. 2.

Cuerpo de agua / Jaguey



Fuente: Elaboración propia.

Las condiciones inadecuadas de agua y saneamiento también tuvieron consecuencias socioeconómicas. El estudio encontró que el 92,1% de los hogares de “El Campamento” tuvo que gastar una parte considerable de sus ingresos en la compra de agua embotellada o depender de fuentes alternativas de agua. Esta carga financiera aumenta aún más la pobreza y limita el acceso a otros recursos y servicios esenciales.

La metodología adoptada en esta investigación sigue un enfoque etnográfico, permitiendo una comprensión profunda de la realidad de la comunidad indígena Wayuu en “El Campamento”. La revisión de literatura no solo fundamentó teóricamente el estudio, sino que también identificó temas cruciales, como la cosmovisión Wayuu y la relación entre cultura y territorio. La etapa de diseño de investigación estableció objetivos claros y una pregunta de investigación centrada en comprender los desafíos específicos que enfrenta la población Wayuu en términos de hábitat. La población objetivo, la comunidad “El Campamento”, fue seleccionada considerando criterios de representatividad, accesibilidad y recursos disponibles. La muestra se determinó mediante técnicas de muestreo probabilístico, asegurando resultados representativos.

La recolección de datos involucró la aplicación de cuestionarios y entrevistas, adaptados culturalmente a la comunidad Wayuu. Se siguió un protocolo ético, obteniendo el consentimiento informado y respetando la privacidad de los participantes. Los datos recopilados fueron analizados mediante técnicas estadísticas apropiadas, buscando patrones y tendencias que se interpretaron en el contexto del marco teórico establecido. Las conclusiones elaboradas se basaron en los resultados del análisis de datos, proporcionando una comprensión detallada de la situación del hábitat y la calidad de vida en la comunidad “El Campamento”. Las recomendaciones formuladas consideraron aspectos culturales y la cosmovisión Wayuu, buscando mejorar la calidad de vida de la comunidad de manera sostenible y culturalmente adecuada.

Esta metodología establece una conexión coherente y pertinente entre la teoría y la aplicación práctica, proporcionando así fundamentos fuertes para abordar de manera efectiva la problemática mencionada.

## Conclusión

En conclusión, la aplicación del enfoque etnográfico en este estudio ha posibilitado una comprensión profunda de las condiciones de hábitat y saneamiento básico en la comunidad Wayuu de “El Campamento”. La colaboración estrecha con un representante de la comunidad ha facilitado un diálogo abierto y la participación activa de la comunidad en todas las fases del proyecto.

Aunque se han logrado mejoras significativas en las condiciones de habitabilidad y saneamiento básico mediante la construcción de infraestructuras adecuadas, como sistemas de agua potable y baños sanitarios, aún existen desafíos para asegurar la sostenibilidad a largo plazo de estas mejoras. Es imperativo un compromiso continuo de las autoridades locales, organizaciones no gubernamentales y la comunidad misma para garantizar el mantenimiento adecuado de las infraestructuras y la gestión eficiente del suministro de agua.

Para abordar estos desafíos, es esencial considerar las particularidades culturales y contextuales de la comunidad Wayuu en futuras intervenciones. La adaptación de soluciones a sus necesidades y creencias, la participación activa de las mujeres y la promoción de la apropiación comunitaria son factores clave.

La atención a aspectos técnicos, como el diseño de unidades habitacionales, distribución espacial, técnicas constructivas tradicionales y el uso de energías renovables, es crucial para mejorar el saneamiento básico y el acceso al agua potable. Además, la implementación de sistemas de tratamiento de agua, sistemas de saneamiento adecuados y la gestión de residuos son recomendaciones importantes para promover la eficiencia energética y la sostenibilidad ambiental.

La colaboración estrecha entre la comunidad Wayuu, las organizaciones no gubernamentales y otros actores involucrados es esencial para implementar con éxito estos aspectos técnicos y garantizar la sostenibilidad a largo plazo de las mejoras logradas.

En resumen, este proyecto de investigación destaca que una estrategia sostenible de saneamiento básico y acceso al agua potable, desde una perspectiva etnográfica, puede generar mejoras significativas en las condiciones de vida de comunidades indígenas como la comunidad Wayuu de “El Campamento”. No obstante, se subraya la importancia de mantener un compromiso continuo y adaptar las intervenciones a las necesidades específicas de la comunidad para alcanzar resultados duraderos y significativos.

## Referencia Bibliográfica

Aguirre Baztán, Á. (1999). La identidad cultural. En *Anthropologica, Revista de Etnopsicología y Etnopsiquiatría*. España: Instituto de Antropología de Barcelona, Centro de Psicología INFAD, Sociedad Española de Antropología Aplicada.

ANDESCO. (2008). Retos del Sector Empresarial para el Desarrollo y Mejoramiento del Sector de Agua Potable y Saneamiento en las Regiones. Presentación realizada por la Asociación Nacional de Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios y Actividades Complementarias o Inherentes, en el Foro Agua Transparente. Bogotá, marzo de 2008.

Barrabás, AM (2003a). La Ética del Don en Oaxaca. Los sistemas indígenas de reciprocidad. En S. Millán y J. Valle (Coords.), *La Comunidad sin Límites*, vol. I, Serie Ensayos, Col. Etnografía de los Pueblos Indígenas de México (págs. XX). CONACULTA-INAH, México.

Barrabás, AM (2003b). Etnoterritorialidad sagrada en Oaxaca. En A. Barabas (Coord.), *Diálogos con el Territorio. Simbolizaciones sobre el espacio en las culturas indígenas de México*, vol. I, Serie Ensayos, Col. Etnografía de los Pueblos Indígenas de México (págs. XX). CONACULTA-INAH, México.

Barrabás, AM (2010). El pensamiento sobre el territorio en las culturas indígenas de México. *Avá. Revista de Antropología*, (17), XX. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1690/169020996001>

Brewer, MB y Gardner, WL (1996). ¿Quién es este “nosotros”? Niveles de identidad colectiva y autorrepresentaciones. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 71(1), 83-93.

Constitución Política de Colombia [Const. P.]. (1991). Colombia: Leyer, 2.da ed. 10/02/2020. [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion\\_politica\\_1991.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html)

Constitución política de Colombia [Const. P.]. (1991). Colombia: Leyer, 2.da ed. 10/02/2020. [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion\\_politica\\_1991.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html)

Corte Constitucional [C.C.], enero 22, 2004, M.P: M. Cepeda. Sentencia T-025/04. Colombia. 10/02/2020. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2004/t-025-04.htm>

Corte Constitucional [C.C.], enero 23, 2008, M.P: R. Escobar. Sentencia C-030/08. Colombia. 10/02/2020. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2008/c-030-08.htm>

Departamento Nacional de Planeación (2016). Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible. Equipo de Asuntos Étnicos. Lineamientos para la implementación del enfoque de derechos y la atención diferencial a grupos étnicos en la gestión de las entidades territoriales. Usaid. Acdi-Voca. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Lineamientos%20Enfoque%20Diferencial%20ÉTNICO%20VPublicable%20FINAL%20260216.pdf>

Everett M. Rogers: Innovación tecnológica Su obra “Diffusion of Innovations” fue publicada por primera vez en 1962 y ha tenido varias ediciones posteriores.

Gro Harlem Brundtland: Sustentabilidad ambiental El informe “Nuestro Futuro Común” (Informe Brundtland) se publicó en 1987.

Naciones Unidas Derechos Humanos. (diciembre, 1965). Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial. Trabajo presentado en la Asamblea General en su resolución 2106 A (XX). Colombia. [https://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/cerd\\_SP.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/cerd_SP.pdf)

Rachel Carson: Sustentabilidad ambiental Su libro “Silent Spring” fue publicado en 1962.

Roger A. Hart: Participación comunitaria Su enfoque de “Participación Infantil” fue desarrollado en la década de 1990.

Smith, L. T. (2012). *Decolonizing methodologies: Research and indigenous peoples* (2nd ed.). Zed Books.  
Stryker, S. (2007). Teoría de la identidad. En RF Baumeister y KD Vohs (Eds.), *Encyclopedia of Social Psychology* (Vol. 2, pp. 473-474). Publicaciones de salvia.

Tajfel, H. y Turner, JC (1979). Una teoría integradora de conflictos intergrupales. *La psicología social de las relaciones intergrupales*, 33(47), 74.

Tenorio Trillo, M. (2006). *Historia de la Identidad*. Fondo de Cultura Económica.

Sherry R. Arnstein: Participación comunitaria Su trabajo “A Ladder of Citizen Participation” fue publicado en 1969.

UNICEF. (2012). *Progress on drinking water and sanitation: 2012 update*. UNICEF.



## **Rentas del suelo urbano en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México durante el periodo 2000 – 2010.**

*Urban land rents in the Metropolitan Area of Mexico City during the period 2000 – 2010.*

\*Claudia Catalina Carpinteyro Serrano  
Mtra. en Diseño en la línea de Estudios Urbanos  
y doctorante en Gestión e Investigación Territorial  
por la UAM Xochimilco.

Cómo citar: Carpinteyro, C. (2024). Rentas del suelo urbano en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México durante el periodo 2000 – 2010. URBEacción, Vol.1. Núm.1, pp 56-76. ISSN en Trámite.

<https://doi.org/10.70207/urbeactio.2024-10>

Contacto: [carse1103@gmail.com](mailto:carse1103@gmail.com)  
Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5799-8658>

## Resumen:

Durante el periodo 2000-2010, se realizó una investigación sobre el mercado inmobiliario habitacional en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) para determinar el desarrollo de la rentabilidad y su impacto en la producción y comercialización de la vivienda de interés social. Debo aclarar que el periodo de estudio fue 2000- 2010, puesto que los límites de la periferia cambian en el tiempo. En el pasado, la periferia de la ciudad estaba dentro del territorio del Distrito Federal (hoy Ciudad de México), para el 2020 incluía 70 municipios. La Teoría de la Renta del Suelo fue importante para la definición de la rentabilidad y la renta absoluta urbana, la cual es difícil de definir en el territorio, pues se encuentra fuera del ámbito urbano y del ámbito rural, y aun así dentro de la zona periférica. Se propone una metodología a partir de realizar un modelo de recopilación y análisis de los precios del suelo en la ZMCM, para entender la influencia de las rentas diferenciales producidas por la cercanía de la metrópoli. Como se verá más adelante se tuvo que dividir el territorio en varias regiones periféricas, las cuales tienen precios diferenciados según la ciudad vecina que las influencia.

**Palabras Claves:** Renta del suelo, mercado inmobiliario, renta mínima temporal, ZMCM.

## Abstract:

During the period 2000-2010, an investigation was carried out on the housing real estate market in the Metropolitan Zone of Mexico City (ZMCM) to determine the development of profitability and its impact on the production and marketing of social housing. I must clarify that the study period was 2000-2010, since the limits of the periphery change over time. In the past, the periphery of the city was within the territory of the Federal District (today Mexico City), by 2020 it included 70 municipalities. The Theory of Land Rent was important for the definition of absolute urban rent, which is difficult to define in the territory, since it is located outside the urban area and the rural area, and even so within the peripheral zone. A methodology is proposed based on carrying out a model for collecting and analyzing land prices in the ZMCM, to understand the influence of differential rents produced by the proximity of the metropolis. As seen later, the territory had to be divided into several peripheral regions, which have different prices depending on the neighboring city that influences them.

**Keywords:** ground rent, real estate market, temporary minimum rent, ZMCM.

## Introducción

Al hablar de renta del suelo urbano es inminente hablar de la Teoría General de la Renta del Suelo, la cual es presentada por primera vez en el siglo XIX, por ello su lógica y enfoque son distintos para analizar la realidad urbana actual. Para comenzar hay que explicar que en aquel siglo las ciudades industriales capitalistas apenas comenzaban un desarrollo acelerado y, por ende, la teoría se enfocó en las rentas rurales.

Personalmente, y a partir de clásicos como David Ricardo y Carlos Marx, considero la Renta del suelo como un parámetro cuantificador del suelo que permite asignarle un valor de cambio a elementos no creados por el trabajo y ésta aumenta en función de diferentes elementos que le acompañan, como características del suelo, ubicación y dimensiones, así como las inversiones de capital materializadas en trabajo humano aplicado al suelo (rentas diferenciales). Según Topalov (1978, p. 72) las rentas del suelo son la apropiación privada de los valores de uso. Marx (2008) plantea que la tierra adquiere un precio como resultado de la existencia de la renta.

Ésta es parte del valor producido socialmente. A partir de esta noción general, Marx (2008) desarrolla las distintas modalidades de rentas rurales.

Según la teoría existen estos dos tipos de rentas, la renta absoluta es la que se obtiene a partir de las características naturales del suelo, es decir, dimensiones fertilidad, ubicación, tipos de suelo, etc. Las rentas diferenciales se producen a partir de inversiones de capital que hacen la diferencia en la magnitud del beneficio que se puede obtener por el suelo. Las inversiones al interior son rentas diferenciales tipo I y las inversiones al exterior son rentas diferenciales tipo II.

En el ámbito urbano (no planteado por Marx) Jaramillo (2009, p.9) explica que se da un similar en rentas urbanas, como lo es la Renta Absoluta del Suelo Urbano (RASU) basada en las características naturales del suelo, pero basadas en las facultades y necesidades del ámbito urbano como son: dimensión, tipos de uso de suelo y otras que se sustituyen como:

Ámbito rural	Ámbito Urbano
Fertilidad	Construccibilidad
Humedad	Ancgabilidad <sup>1</sup>

Ubicación relativa a las redes de servicio, entre otros.

También se derivan rentas secundarias que van más relacionadas a los usos de suelo que compiten entre sí por lo mejores emplazamientos y en dicha competencia ganan los que desarrollen una mayor rentabilidad. Las rentas secundarias que se producen usos son: renta por

- Vivienda
- Comercio
- Industria
- Monopolio
- Segregación

Entre todas ellas, la RASU sería la renta mínima urbana y sobre ésta se estructuran las demás rentas. Hay que tomar en cuenta que esta RASU es la base de lo que se denomina rentabilidad, la cual va creciendo conforme aparecen las otras rentas. La RASU refiere al beneficio que se obtiene de un terreno, es decir, por el simple hecho de ser un terreno. Para mí, este beneficio (rentabilidad) puede ser monetario (generalmente para los inversionistas inmobiliarios) o un beneficio de uso relacionado con la habitabilidad tanto de la edificación como la habitabilidad urbana, es decir, servicios (directamente para los usuarios finales).

Jaramillo (2009, p.12) explica que existen usos de suelo que no tienen rentas y por lo tanto los inversionistas no quieren desperdiciar espacio comerciable en ello. No obstante, considero que los equipamientos e infraestructuras soporte de los servicios, como parques, jardines, lugares de instalaciones como plantas eléctricas, etc., son generadores de rentas, es decir, son los soportes de la habitabilidad urbana, por lo tanto las considero como rentas diferenciales de tipo II, y si bien no se pueden recuperar la inversión de estos de manera directa, estas rentas se transfieren a los terrenos comerciables y los hacen más rentables, en el caso de los gobiernos locales (municipalidades) pueden recuperar las a partir del impuesto predial (la tasación del predio).

El mercado inmobiliario es el mejor método para realizar rentabilidad monetaria de las inversiones (rentas diferenciales tipo I y II, primarias o secundarias) de las propiedades. Otras formas de rentabilizar las inversiones son la especulación generalmente referida a la densificación o a los cambios de uso de suelo o la contención de la propiedad en espera de que las rentas diferenciales se inyecten en la propiedad. Sin embargo, estos procesos pueden ser muy lentos o largos. La propiedad y el uso de un inmueble generan un beneficio, son otras formas de realizar la rentabilidad, pero a diferencia de las transacciones dentro del mercado esta rentabilidad no se monetariza, por el contrario, se consume.

Así mismo, afirmo que el mercado inmobiliario habitacional es el vehículo a través del cual, se habilita la exclusión, al incorporar a la producción de vivienda como mercancía y no como elemento del bienestar, ésta representa una inversión mercantil que busca la mayor rentabilidad posible. Las promotoras de vivienda se apropian de las rentas. El problema aparece cuando aún no existen, pero las inmobiliarias buscan apropiarse de algo no existente. Es decir, se crean rentas ficticias y estas perjudican a los usuarios finales. A esto le denomino Renta Urbana Artificial Temporal (RUAT), la cual es un tipo de renta no existente, pero hacen creer a los compradores minoritarios que si es real. Las inmobiliarias la promueven y desarrollan a través de procesos de especulación y hacen que alguien las financie, en la mayoría de las ocasiones se concreta en el mercado con apoyo de instituciones ya sean públicas o privadas que otorgan créditos inmobiliarios de interés social a aquellos que puedan costearlos a largo plazo, pero en la realidad, éstas no se desarrollan nunca y en el mejor de los casos lo hacen muy lentamente; más lentamente que el desarrollo del crédito que pagan.

El problema de este proceso especulativo es que perjudica a los propietarios finales y los deja atrapados en espacios sin la habitabilidad adecuada, se consume sus recursos cotidianos, pues ellos son quienes pagan la RUAT en plazos de hasta 25 o 30 años, rentas que ya se apropiaron las inmobiliarias, al construir la vivienda en zonas alejadas de un área urbana consolidada, pero con relativa cercanía, se crea un espejismo de prosperidad, pues en la realidad estas zonas no tienen los soportes necesarios para una habitabilidad urbana. Ello promueve la pobreza y el abandono de las zonas habitacionales periféricas. Instituciones como el Instituto del Fondo de Ahorro para la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT) (2000) o el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2000) declaran que existe un 70% de abandono. La Secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) ha tenido que implementar proyectos de rescate y renovación de vivienda abandonada en zonas periféricas. Y así se con la RUAT promueven dos tipos de exclusión, la social y la urbana.

De este modo, se comienza la creación de rentas diferenciales de tipo 1 con la construcción de conjuntos habitacionales y promueven junto con el poder gubernamental local (y en ocasiones estatal e incluso federal) al financiar algunos servicios que son el desarrollo de las rentas urbanas artificiales temporales, a partir de la incorporación de equipamiento e infraestructura mínimo básico (agua entubada, cada vez más escasa, drenaje, electricidad, calles pavimentadas y banquetas), los usuarios al comprar por la vía crédito bancario o institucional pagan este tipo de rentas en procesos largos. Que al paso del tiempo y con la ocupación de las viviendas surgen las carencias provocadas por la ubicación que impiden el adecuado desarrollo de la vida cotidiana. Como ha ocurrido en las últimas tres décadas en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). Esto merma los ingresos familiares.

<sup>1</sup> Anegado es un término coloquial en México que hace referencia al agua de lluvia estancada por un periodo de tiempo, generalmente debido a la poca absorción del suelo o en suelos ya pavimentados por la falta de eficiencia del sistema de drenaje.

## Rentas de la periferia en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

Dentro de la periferia de la ZMCM no sólo se da la creación de lo que denominé RUAT, es decir, la Renta Urbana Artificial Temporal ahí también se localiza un segundo proceso, la localización temporal de la RASU. Hay que recordar que la RASU es la renta absoluta del suelo urbano y si se toma en cuenta que la ZMCM se encuentra en un proceso indeterminado de expansión, ya sea por procesos reglamentados o por asentamientos irregulares, impliquen o no planificación gubernamental, la identificación de la RASU es un problema, pues no debe involucrar rentas diferenciales ni urbanas, ni rurales; al encontrarse dentro de la zona urbana consolidada procesos de construcción, reconstrucción y expansión constante, esto hace difícil la ubicación de la RASU, por eso le denomino ubicación “temporal”, pues conforme se expande la mancha urbana su localización cambia.

En el análisis durante este periodo, me enfrenté a la relación contexto-tiempo, que como mencioné esta relación dificultó establecer la ubicación de los elementos naturales de la renta, es decir, de la RASU, misma que debe estar libre de diferenciales tanto urbanos como rurales, pues es la renta mínima sobre la que se articulan las otras rentas. No obstante, con las inversiones de capital, ya sea capital inmobiliario empresarial, gubernamental, individualizado en autoproducción o de micro inversiones de autoconstrucción, o incluso capital rural, a lo largo del tiempo se generan las otras rentas. Principalmente, y a partir de la década de los 2000, las inversiones de capital en la creación de macro conjuntos de micro viviendas en la zona periférica.

Así que establecí lo que denominé la Renta Absoluta Mínima Temporal (RAMT), esto es una renta relativa a un periodo de tiempo determinado, ya que el desarrollo de las rentas va modificándose conforme avanza el crecimiento urbano, las inversiones de capital y la competencia de los usos de suelo. De esta manera la Renta Absoluta del Suelo Urbano (RASU), cambia de localización y conforme pasa el tiempo y se desarrolla la expansión de la mancha urbana y esta RASU se transforma en algún tipo de renta diferencial. Al establecer la RAMT logré caracterizar los patrones de elementos contextuales que inciden en la formación y reproducción de la Renta Absoluta del Suelo Urbano (RASU). Por ejemplo, a partir de la construcción masiva de vivienda en suelo rural (mismo que es hasta dos veces más barato que el suelo urbano) donde se crea la renta artificial la RUAT y con ella se comienzan a desarrollar las rentas diferenciales, principalmente por las grandes inmobiliarias y apoyadas por el Estado ya relocalizarse la RASU.

La justificación de la participación del Estado en dicho proceso es que de esta manera se podría resolver el problema del rezago habitacional. El rezago habitacional en México es una preocupación que aparece en los discursos presidenciales en diferentes sexenios, con una variedad de estrategias, pero sin un resultado efectivo.

La estrategia para el siglo XXI fue el desarrollo masivo de vivienda barata en suelo muy barato. Una serie de macro conjuntos de microviviendas en las zonas periféricas (Peña, 2006; Fox, 2006), estos conjuntos se lograron gracias a procesos anteriores como el PROCEDA<sup>2</sup>, a través del cual lo ejidatarios lograron pedir créditos con sus tierras como garantías, al no poder pagarlos, estas pasaron a los bancos y de ahí a las grandes inmobiliarias.

Con esta producción masiva de vivienda en las zonas periféricas de las zonas urbanas consolidadas, sin servicios necesarios y complementarios y apenas con servicios básicos, las inmobiliarias logran obtener la rentabilidad del capital inicial de manera inmediata, sin importar los costos-beneficios a largo plazo para los usuarios finales quienes son los que pagan las rentas artificiales creadas de esta manera, los pagos se dan a partir de créditos blandos institucionales.

Esto ejerce presión para la incorporación al mercado inmobiliario y encarece el suelo rural, ejidal o urbano e impide el acceso legal por parte de los menos favorecidos y con ello se desarrollan otras formas de apropiación y uso, marcadas por la irregularidad de la tenencia, mismas que impactan en la conformación de la ciudad, en la estructura y distribución territorial, tanto de la población como de las inversiones y de los servicios; ello alimenta la segregación y la producción de rentas diferenciales, generándose un círculo vicioso que limita la accesibilidad a la propiedad para los grupos económicamente menos favorecidos.

En este proceso el protagonismo del Estado es muy importante, la promoción y alimentación de

la dinámica inmobiliaria habitacional, a través de las políticas e instituciones no representan un esfuerzo verdadero por abatir el rezago habitacional, los esfuerzos gubernamentales no han sido lo suficientemente efectivos. La producción de vivienda representa una inversión mercantil que debe recuperarse y de ser posible rentabilizarse, su incursión en el mercado inmobiliario ya sea a través de promotores privados, de instituciones públicas u otorgadas a través de gestión popular, no alivia el problema del rezago, ni disminuyen las desigualdades, ni mejoran el espacio urbano, por el contrario, lo alimentan.

A pesar de las “buenas intenciones”, las políticas públicas han desencadenado procesos caóticos de construcción del espacio urbano con una estructura urbana desarticulada en la periferia de la ZMCM, donde las inmobiliarias apostaron por los condominios horizontales al crear el espejismo de vender vivienda multifamiliar como casas solas con servicios, con ello se pretende compensar en el imaginario de los futuros compradores las desventajas de la distancia. A este proceso lo llame “urbanización forzada”, concepto que me permitió describir cómo la proyección inmobiliaria habitacional, (generalmente en áreas rurales) en donde no es requerida, es decir, áreas rurales que no tienen una demanda directa de suelo para actividades no propias de la zona rural.

Son zonas cada vez más alejadas de los núcleos urbanos por ser suelo barato que las inmobiliarias en búsqueda de una rentabilidad (no existente, pero sí creable) promueven en macro conjuntos de micro vivienda, con apenas servicios básicos, generalmente de mala calidad, lo que dificulta su ocupación cotidiana. Estos conjuntos se dan a partir de la promoción inmobiliaria con lo cual se incorporan terrenos al cambio de uso de suelo o a la intensificación de actividades. Es decir, proyectos de vivienda extra periférica desarticulada del tejido urbano, para vivienda obrera, de interés social y los denominados “pies de casa” que producirán nuevos fenómenos como vivienda en abandono, zonas habitacionales subutilizadas, etc.

La renta urbana se crea en estos espacios, aunque de manera precaria a plazos muy largos, incluso en algunas ocasiones los procesos son revertidos y se dan pérdidas de valor de propiedades pagadas a costos de intereses bancarios. Rentas que ya fueron apropiadas a partir del proceso de compraventa. Estas rentas (rentas artificiales) son pagadas por los propietarios finales, los cuales deben pagar de manera diferida estas rentas extintas al momento de ser vendidas las propiedades y para cuando ya es su propiedad ya no hay beneficios que apropiarse.

Ante este proceso de expansión surge la pregunta ¿Dónde se puede localizar la RASU, si la ciudad zona misma está cargada de rentas diferenciales de todo tipo?

## Metodología en torno a la Renta absoluta del suelo urbano en la ZMCM 2000-2010.

Determinar ubicación o magnitud de la RASU es una tarea difícil, pues no debe tener rentas diferenciales ni urbanas, ni rurales. Su ubicación es en el límite entre ambas zonas y es la renta mínima que existe. Para determinarla realicé la cotización de los precios del suelo, los cuales varían a partir de sus características, dimensiones y ubicaciones relativas. No obstante, al trabajar la ZMCM me enfrenté a dos problemas sustanciales: el primero, el desarrollo de la megalópolis, donde la relación constante entre las diferentes metrópolis<sup>3</sup> que la componen generó influencias de rentas diferenciales con distintos tintes sobre la RASU y dos, el dinámico desarrollo del mercado inmobiliario habitacional (entre otros mercados inmobiliarios que promueve de manera constante y en cierta temporalidad de manera intensiva. Como por ejemplo, los conjuntos habitacionales desarrollados por el grupo inmobiliario GEO o la urbanización irregular de la desecación del lago de Texcoco (Chimalhuacán).

Para empezar, la Ciudad de México hoy en día es el centro de una megalópolis. La relación entre las ciudades que conforman la megaciudad de México (Ciudad de México, Pachuca, Puebla, Cuernavaca, Toluca, Tlaxcala, Querétaro), genera influencias y acorta cada vez más los espacios rurales o periféricos entre éstas. Esto produce un cambio constante entre dimensiones urbanas periféricas y zonas rurales o rural-

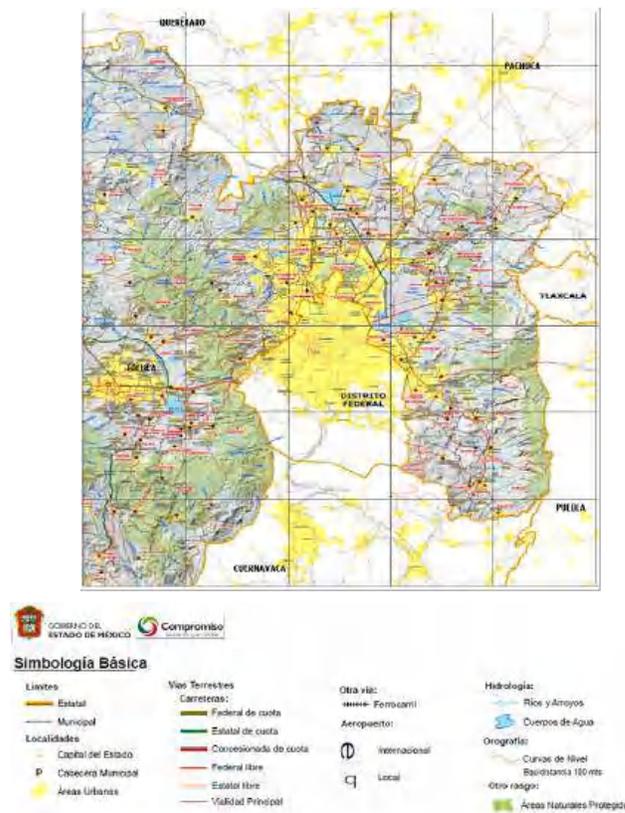
<sup>2</sup> Proceso de Certificación de tierras Ejidales, para convertirse en propiedad privada, desarrollado durante el sexenio salinista (1988-1994).

urbanas. Ello influencia la conformación de la RASU, de las diferenciales, rurales, urbanas y, por supuesto, en la determinación de las rentas mínimas.

Como se puede observar en la figura 1, la Ciudad de México junto con las otras seis ciudades han generado desarrollos intermedios o asentamientos con la suficiente población para ser considerados como urbanos a pesar de no poseer las condiciones necesarias para ser propiamente urbanizaciones<sup>4</sup>; algunos de ellos son comunidades originarias en expansión, otros son nuevos asentamientos entre los territorios urbanos (como nuevos grandes conjuntos de microviviendas).

Es importante destacar este hecho del crecimiento de las ciudades vecinas, puesto que la RASU se encuentra fuera del marco urbano y fuera del marco rural, es decir, en el límite entre ambos, ya que si se localizara dentro de cualquiera de ellos tendría rentas diferenciales y ello evitaría que fuera RASU. En esta circunstancia radica la dificultad de encontrarla y determinar su estructuración. Aun así, su desarrollo se ve influenciado por la localización, dimensiones y vocación de la ciudad de referencia. Esto es, no es igual la superficie en la periferia de la ciudad de México rumbo a la ciudad de Pachuca o la de Toluca o la de Querétaro o la de Puebla, Tlaxcala o Cuernavaca, que son las ciudades de la megalópolis.

Figura 1. Conformación de la ZMCM 2000.



**Fuentes**

- Límites Municipales, Secretaría General de Gobierno, Comisión de límites del Gobierno del Estado de México, 2007
- Áreas Naturales Protegidas, Secretaría del Medio Ambiente del Estado de México
- Carta Topográfica 1:250,000, INEGI, 1995
- Marco Geoespacial Municipal 2000, INEGI
- Cartografía Censal Urbana 2000, INEGI
- Secretaría de Desarrollo Urbano, 2007

EL PRESENTE PLANO FORMA PARTE INTEGRANTE DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO URBANO, APROBADO POR EL C. ENRIQUE PEÑA NETO, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MÉXICO, MEDIANTE ACUERDO DE FECHA LO ANTERIOR, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 5.28 FRACCIÓN IV DEL CÓDIGO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO.

<sup>3</sup> La metrópoli está conformada por la relación diaria y cotidiana de una ciudad mediana o grande con otras ciudades pequeñas que se localizan en sus inmediaciones, ésta se distingue de la conurbación, ya que esta última es la relación entre una ciudad y su continuidad constructiva periférica a partir de expansión urbana, mientras que la metrópoli, sí involucra dicha expansión, pero incorpora a su influencia no sólo a las periferias que colindan entre las unidades político administrativa, sino que incorpora a las ciudades completas a su cotidianidad. En el caso de la zona metropolitana de la Ciudad de México, la incorporación de más ciudades crece con el tiempo. En sus primeras etapas incorporó la ciudad de Nezahualcóyotl, de Ecatepec, Coacalco, Tultitlán, Naucalpan, Tlanepantla, Atizapán entre otros municipios colindantes, pero al paso del tiempo incorporó cada vez más ciudades pequeñas, hasta ahora que contiene aproximadamente 70 entidades: 16 alcaldías de la Ciudad de México, 53 del Estado de México y uno del Estado de Hidalgo y sigue en expansión, probablemente se incorporen más.

<sup>4</sup> Entre estas condiciones es necesaria la dotación mínima de servicios sustentados en equipamiento e infraestructura. De no tenerlos, sólo son aglomeraciones poblacionales con elementos construidos que sostiene su vida cotidiana, y no son considerados como urbanizaciones: sólo entran en la categoría de crecimiento urbano o crecimiento de la mancha urbana.



En cuanto a la investigación del mercado inmobiliario se determinaron las características de los terrenos que pueden ejemplificar la RASU. Ello se hizo con las siguientes condicionantes:

- I. Lotes cuyas dimensiones no sean para actividades agrícolas de expansión, esto es menos de una hectárea, pero que no fueran considerados lotes de actividades urbanas, así se estableció como medida de los terrenos menos de una hectárea, más de 500m<sup>2</sup>. Eso descartó granjas, ranchos y lotes residenciales o de menos.
- II. Establecer la temporalidad es un elemento indispensable, pues los precios se ven influenciados por las variaciones de la economía, la dinámica inmobiliaria y las políticas públicas, entre otros elementos. Otro elemento más es determinar las fuentes de consulta.
- III. Se consultaron periódicos del año 2000, 2009 y la investigación in situ del 2000 al 2010, en lo que en aquel momento era la periferia de la ZMCM. También se detectó que mientras avanzaba la mancha urbana a partir de la construcción de macro conjuntos de micro viviendas<sup>5</sup>, aparecía oferta de lotes en áreas rurales (generalmente lotificados por los propios propietarios y en ocasiones por ejidatarios sin regularidad en la lotificación) de 200m<sup>2</sup> en pagos.

**Figura 2: Lotes ofertados en Ecatepec. 2003.**



Fuente: Imagen de Orlando Ipiña.

**Figura 3: Oferta de terrenos en Chiconautla.**



Fuente: Imagen de Claudia Carpinteyro.

Estos terrenos se descartaron tanto por sus dimensiones como por tener ya la influencia de las rentas diferenciales tipo II de los macro conjuntos que se iban construyendo. La oferta se presentaba en toda la periferia tanto hacia el norte como hacia el sur, por su puesto se incluye el oriente y el poniente de la periferia. Incluso al sur dentro de la Ciudad de México en su zona rural y en la de conservación.

**Figura 4: Oferta de terrenos en Texcoco.**



Fuente: Imagen de Orlando Ipiña.

<sup>5</sup> Conjuntos habitacionales de más de cinco mil viviendas, que fueron los que se construían en aquel entonces en la periferia y las viviendas de lotes desde 30m<sup>2</sup> con los llamados pies de casa y viviendas con condominios horizontales o verticales de entre 40m<sup>2</sup> a 55 m<sup>2</sup> de espacio habitable, los más grandes de 60m<sup>2</sup> vendidos como vivienda residencial.

No obstante, el desarrollo del mercado inmobiliario ha sido un proceso tan dinámico que durante el periodo 2000-2010, los precios del suelo cambiaron conforme se modificaba el límite periférico, al ofertar suelo y construir viviendas en la expansión urbana. Hay que recordar que el precio por metro cuadrado de suelo no es la renta del suelo. En realidad, la renta es parte del suelo. Si bien los terrenos que se eligieron están fuera o al límite de la zona urbana y fuera o al límite de la zona rural el precio está compuesto por la RASU, que es la renta mínima urbana y sobre la que se estructuran las otras más el efecto de la ley de oferta – demanda, más el proceso de especulación que genera presión al mercado inmobiliario.

Efecto impulsado principalmente porque el gobierno federal y el estatal emprendieron una política de combate al rezago habitacional a partir de la promoción de vivienda de interés social económico, la cual sólo se lograría en estas zonas periféricas por el bajo costo del suelo. Este desarrollo acelerado en la última década del siglo XX y la primera del siglo XXI, a partir de mega conjuntos de las micro viviendas, son los que generan impactos diferenciales en zonas donde se podrían haber encontrado las rentas mínimas o RASU.

Pero cada vez aparece más oferta de vivienda nueva en todas sus modalidades (vivienda residencial en el menor de los casos, vivienda de interés social, progresiva, lote con servicios, etc.) y los demandantes de propiedad acuden al proceso de compraventa atraídos por el espejismo de la tenencia jurídica a partir de créditos blandos. Este proceso se ha presentado con mayor intensidad a partir de los años noventa, al menos en la ZMCM, principalmente por las reformas jurídicas a las instituciones de vivienda (principalmente INFONAVIT y, en menor proporción el FOVISSSTE).

Estos procesos de oferta-promoción y compraventa de vivienda nueva en propiedad condominal (en su mayoría horizontal) han promovido cambios constantes y dinámicos en la producción de las rentas diferenciales y, por tanto, en la construcción y obtención de las rentas mínimas. Es aquí donde aparecen lo que Jaramillo (2009) denomina las articulaciones primarias y secundarias de la renta del suelo urbano (RSU) o desarrollo de la rentabilidad. Pero, para desarrollar estas articulaciones, es necesario determinar la RASU.

Nuevamente un dilema de método, pues la renta mínima de los terrenos urbanos se presenta en constante cambio. Para ello, se estableció lo que denomino la Renta Mínima Temporal o RASU, es decir, a través de la investigación de mercado determiné el precio de la periferia más lejana de la ZMVM, para evitar que sean terrenos urbanos y sin que sean terrenos rurales. La búsqueda de la renta mínima temporal presentó un reto para distinguir los terrenos urbanizables sin que este uso se sobrepusiera o impusiera sobre el rural.

Nuevamente un dilema de método, pues la renta mínima de los terrenos urbanos se presenta en constante cambio. Para ello, se estableció una temporalidad que fue del año 2000 al 2010 para la investigación de mercado y determiné el precio de la periferia más lejana de la ZMCM para evitar lo más posible los diferenciales urbanos. La búsqueda de la renta mínima temporal presentó un reto para distinguir los terrenos urbanizables sin que este uso se sobrepusiera o impusiera sobre el rural.

Para ello, se descartaron los terrenos que aún poseían actividades agropecuarias que no fueran de traspaso, puesto que en algunos de los casos era una familia que aún mantenía un par de puercos o gallinas de autoconsumo, tal vez algunas vacas, incluso algo de maíz, pero no extenso en el terreno, sino como autoconsumo, también los terrenos en zonas donde la actividad principal fuera la agricultura. Por lo general, las zonas de información de terrenos eran lugares donde el cultivo ya no se practicaba y sólo se mantenían las tierras sin actividad.

Al paso del tiempo, los precios del suelo variaban conforme cambiaban los límites en la periferia de la Ciudad de México, puesto que la periferia de la ZMCM se modifica día a día y se extiende de diferente manera hacia las ciudades cercanas. Jaramillo afirma “el suelo aledaño a una ciudad grande tendrá mayor demanda y por tanto una renta más elevada que el suelo cercano a una ciudad media o pequeña (...) son distintas en la medida en que los mercados son más desarrollados” (2009, p.96). Estas mercancías inmobiliarias generan las rentas diferenciales a partir de las denominadas articulaciones secundarias de la renta del suelo urbano y con ello las articulaciones complejas.

## Análisis y discusión

Para poder generar un análisis claro, cree un esquema de precios promedio por zona. Recolecté precios de los terrenos con las características ya mencionadas en cada zona, realicé promedio, pues la extensión la ZMCM genera diversidad por la cercanía a las ciudades vecinas. También debo aclarar que, al paso del tiempo, el límite o la periferia se movía conforme el mercado inmobiliario se dinamizaba, por ello determiné la temporalidad de la investigación. El 2010, fue el año límite de recopilación de datos y a partir de las variaciones territoriales y de precios dividí la extensión territorial de la ZMCM en siete zonificaciones para ordenar el esquema de precios diferenciado en ella. Así se generó otra problemática para desarrollar y aplicar la metodología. ¿Qué lógica debía guiar esta división, dimensiones territoriales, poblacional, económica, etc., en la ZMCM? Para resolver esto consulte dos propuestas, la teoría presentada por el Dr. Oscar Terrazas y la del Dr. Emilio Pradilla.

Terrazas<sup>6</sup> (2005) afirma que sobre los ejes metropolitanos se genera el proceso de expansión de las áreas urbanas, por ser contenedores de centralidad y sostiene que son conductores y motivadores de los cambios. Según el autor “la ocupación y expansión urbana se da al seguir la lógica del suelo más barato que se localice cerca de las zonas urbanas, sean tierras ejidales o de propiedad privada, dedicadas a la agricultura o no, a pesar de que éstas no cuenten con servicios. Siempre y cuando se puedan alcanzar a través de un camino” (Terrazas, 2005: 46)

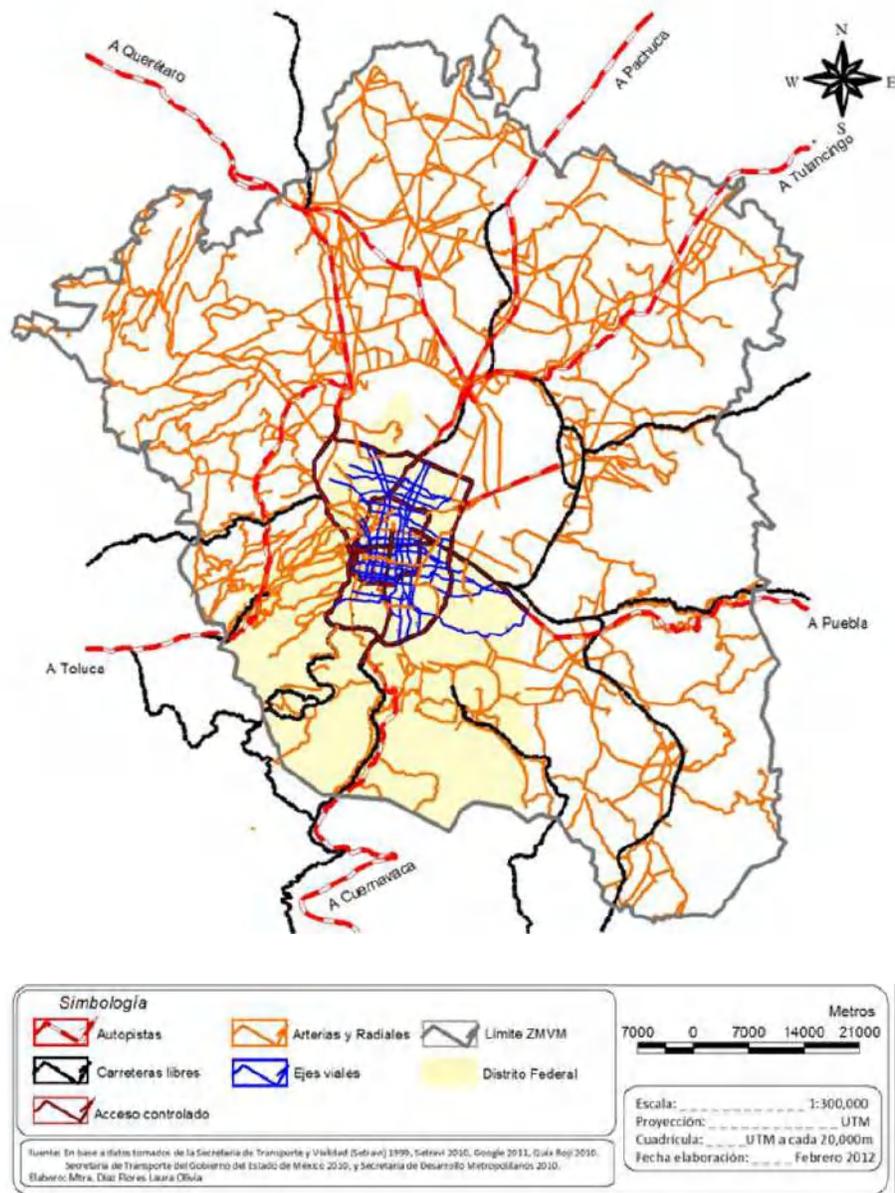
Terrazas (2005) sostiene que la existencia de los ejes motiva la reordenación de las actividades urbanas y sobre la línea de los ejes se dan las inversiones del capital. La red vial soporta las relaciones sociales y la mayor actividad inmobiliaria (en el corredor la venta de terrenos se presenta de manera más constante cerca de las carreteras y no en los espacios alejados de las mismas) así mismo, el eje articula y aloja las actividades principalmente comerciales y de vivienda y, por tanto, las transformaciones en la ubicación de las actividades urbanas siguen el modelo de los caminos, ya que la ampliación del área urbana sobre terrenos no ocupados por la ciudad se ha desarrollado a lo largo de las principales carreteras, autopistas y líneas de ferrocarril existentes, es decir, los caminos metropolitanos.

Por su parte Pradilla (2004) afirma que el desarrollo de la urbanización sigue el esquema de corredores urbanos: “Los cambios ocurridos en la estructura económica y el patrón de movilidad de la metrópoli, no sólo han tenido impactos sectoriales, focalizados, sobre la forma urbana; han modificado la lógica de estructuración y funcionamiento de la ciudad: la han llevado de la configuración basada en la centralidad única, armada sobre una red de corredores terciarios” (Pradilla, Moreno, Márquez, 2012, p. 19 y 20), corredores que a mi investigación me sirven de guía; “En este movimiento ha participado intensamente el capital inmobiliario-financiero y sus productos de moda: centros comerciales, unidades cerradas y megaproyectos periféricos de vivienda de interés social” (Ídem). Este desarrollo conformado a partir de una red de corredores terciarios, los cuales se localizan sobre vías de alta intensidad de flujos de personas y vehículos, de ello se desprende la siguiente lógica. La figura 5 muestra la red vial de la zona, en él se observa la relación entre las siete ciudades que conforman la megalópolis. Puebla, Tlaxcala, Pachuca, Toluca, Ciudad de México, Cuernavaca y Querétaro.

<sup>6</sup> Según Terrazas (2005), *los ejes de la metropolización* explican el crecimiento sobre el territorio, el cual se presenta principalmente a las orillas de los caminos, ya sean carreteras o caminos de terracería que unen a las comunidades. Este proceso de transformación se inicia en la zona urbana consolidada, es decir, la zona con capital invertido ya sea por particulares o el propio Estado. Los procesos de reocupación se dan a largo de las vialidades principales o sobre los caminos que comunican a la ciudad, guías de la expansión; la mayoría de las viviendas siguen estos patrones de las vialidades principalmente en aquellos por donde pasa el transporte local. Para él, las vialidades concentran las actividades urbanas.

<sup>7</sup> “Los procesos de formación de los corredores terciarios han sido de diferente naturaleza; en la mayoría de los casos fueron el resultado de la combinación de múltiples acciones de agentes sociales -comerciantes pequeños y grandes, prestadores de servicios, empresas, constructores y promotores inmobiliarios, para beneficiarse de la demanda. En otras ocasiones, son parte de grandes proyectos de renovación urbana impulsados por el capital inmobiliario, con el apoyo o promoción estatal (por ejemplo, Reforma y el corredor de Desarrollo Santa Fe). En otros casos, son el resultado de los planes de desarrollo urbano y las políticas urbanas de gobiernos locales específicos, como el de Paseo de la Reforma, promovido y apoyado directamente por el gobierno local desde el año 2000, y de éste y otros ejes en el actual gobierno de la ciudad. En unos y otros casos, los proyectos se articulan en torno a las ideologías de la modernización y el desarrollo urbano” (Pradilla, Moreno, Márquez, 2008: 20)

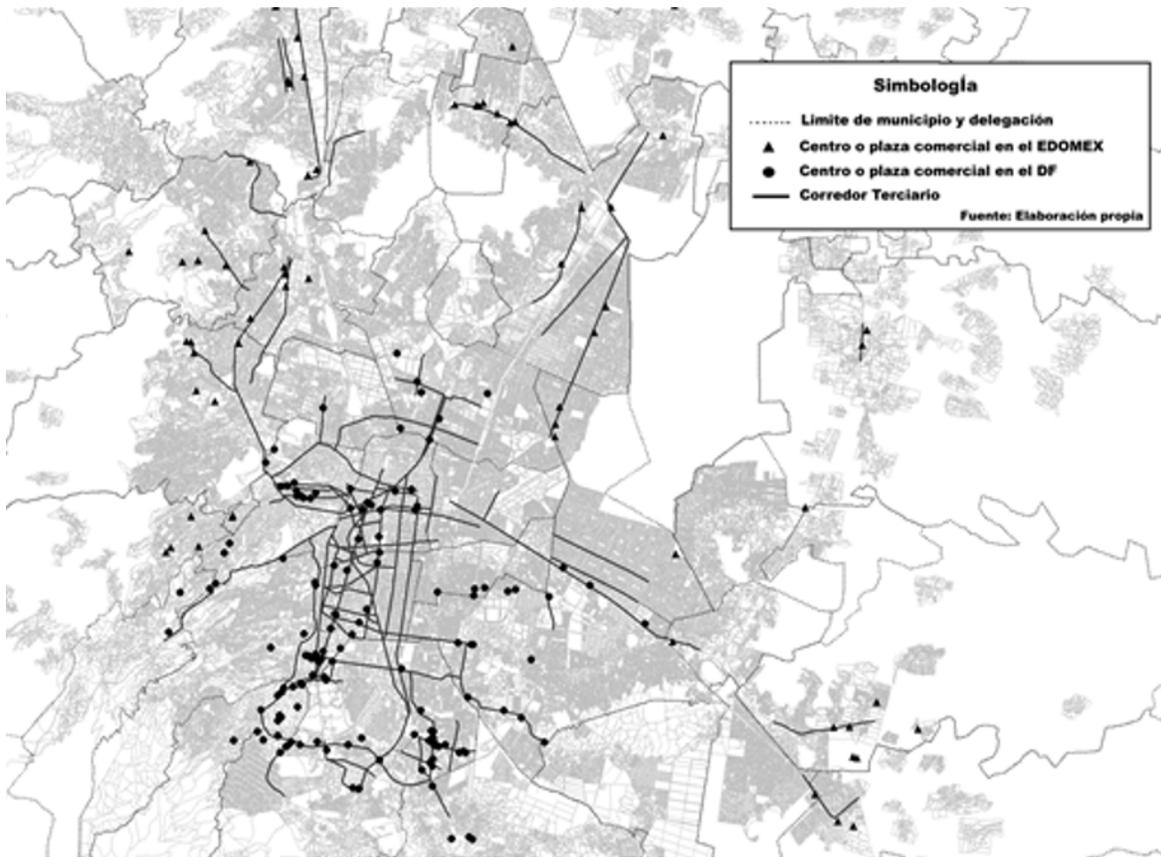
Figura 5. Red vial de la ZMCM.



Fuente: Pradilla, Moreno, Márquez, 2012: p. 19 y 20.

En la figura 5 se observa la red de autopistas hacia las diferentes ciudades con las que se relaciona la Ciudad de México, como se puede observar en la figura 6, la conformación de los corredores terciarios en la ZMCM va en la lógica de la red vial y es más intensa conforme la relación con la ciudad y su dinamismo poblacional, económico y urbano.

**Figura 6. Corredores terciarios y centros comerciales ZMVM.**

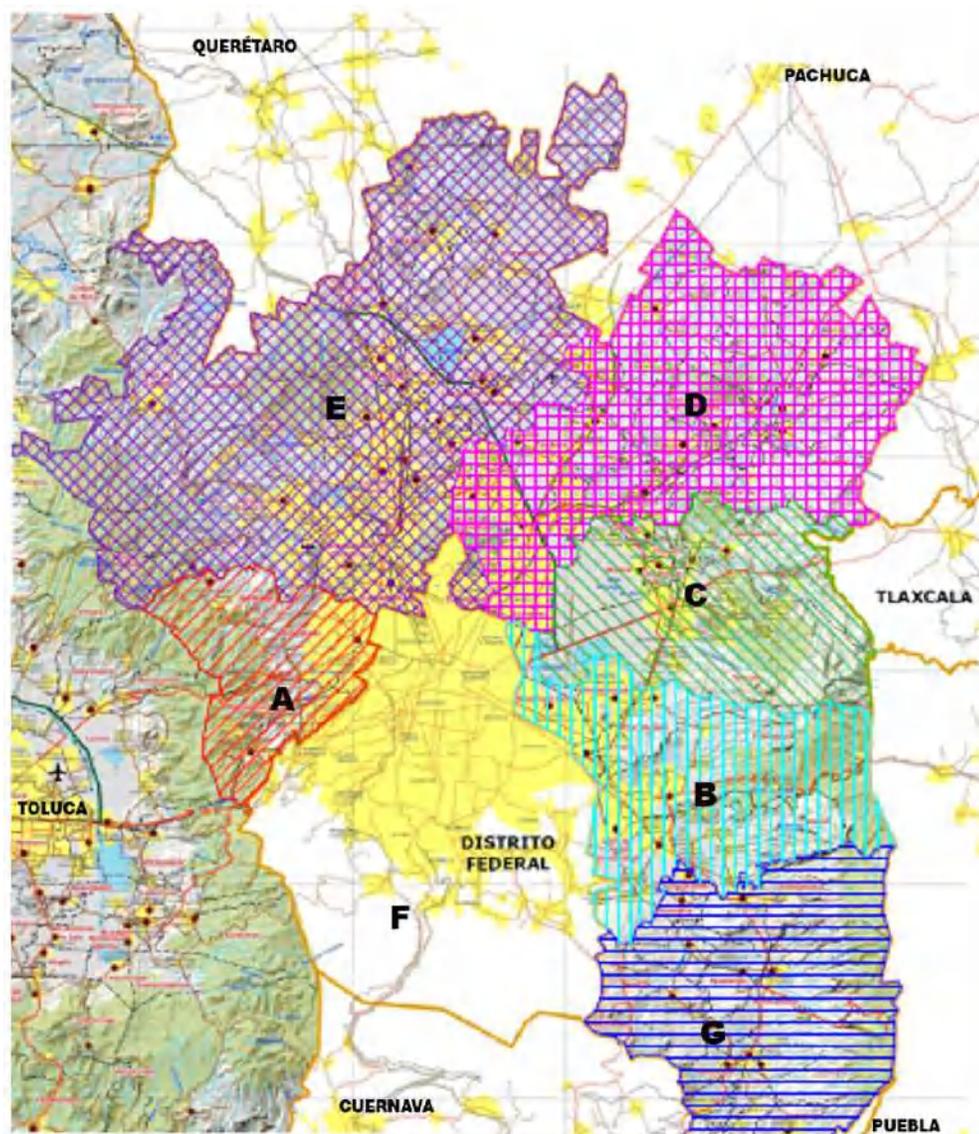


Fuente: Pradilla, 2013.

Son las autopistas (ya sea que se les denomine corredores terciarios o ejes metropolitanos), los elementos guías para la zonificación que establecí. A partir de las siete autopistas que comunican a la Ciudad de México y que en la ZMCM se volvieron corredores, se determinaron las zonificaciones, las cuales consideré que ejemplificaban los procesos mercantiles inmobiliarios de la zona. Y en su periferia temporal busqué las rentas mínimas temporales de la ZMCM. De estas siete zonificaciones, seis están en el Estado de México y una dentro de la Ciudad de México (ver Figura 7.).

Las autopistas son los elementos de enlace entre la Ciudad de México y las ciudades que forman la Megalópolis y por ende son los elementos de influencia para guiar el crecimiento urbano, pues éstas proveen la movilidad con vialidad y transporte, elementos esenciales para la comunicación entre ciudades.

Figura 7. Zonificación de la ZMVM.



Fuente: Plan estatal de Desarrollo Urbano 2008. Estado de México e Investigación de campo Claudia Carpiñeyro. Elaboró: Orlando Ipiña. Con datos recabados de investigación de campo 2000-2010.

Los límites externos son hasta donde se encontraron los terrenos con las características antes mencionadas, no urbanos, no rurales. Como se puede observar, existe una diferenciación por zonas. Algo interesante son las coincidencias entre la figuras 5 y 6 en la ubicación de corredores terciarios (que ya Pradilla en el 2004, había dicho que se localizaban sobre flujos, generalmente viales) y los ejes metropolitanos. No obstante, la expansión de la mancha urbana toma su propia lógica y articula el desarrollo de las rentas mínimas, desde las absolutas mínimas y todo tipo de diferenciales y secundarias. El área de estudio está dividida en siete puntos que son:

Tabla 1: ZMCM en el 2010

Zonificaciones		Municipios
A	Carretera México-Toluca	Huixquilucan, Jilotzingo, Naucalpan de Juárez
B	Carretera México-Puebla	Chalco, Chicolapan, Chimalhuacán, Ixtapaluca, Nezahualcoyotl, Valle de Chalco Solidaridad
C	Carretera México-Tlaxcala	Atenco, Chiautla, Chiconcuac, Tepetlaoxtoc, Texcoco, Tezoyuca
D	Carretera México-Pachuca	Acolman, Axapusco, Coacalco de Berriozábal, Ecatepec de Morelos, Jaltenco, Nopaltepec, Otumba, San Martín de las Pirámides, Tecamac, Teotihuacán, Temascalapa, Tonanitla
E	Carretera México-Querétaro	Apaxco, Atizapán de Zaragoza, Coyotepec, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Huchuetoca, Hueyoxtla, Isidro Fabela, La Paz, Melchor Ocampo, Nextlalpan, Nicolás Romero, Papalotla, Tenango del Aire, Teoloyucán, Tepetzotlan, Tequixquiac, Tizayuca, Tlalnepantla de Baz, Tultepec, Tultitlan, Villa del Carbón, Zumpango
F	Sur del DF	Milpa Alta, Xochimilco, Tlalpan, Tláhuac, Magdalena Contreras
G	Carretera México - Cuernavaca	Amecameca, Ayapango, Atlautla, Cocotitlán, Ecatepec, Juchitpepec, Ozumba, Temamatla, Tepetitlpa, Tlalmanalco

Fuente: Claudia Carpinteyro 2010. Investigación de campo.

El siguiente cuadro muestra el precio promedio por metro cuadrado de suelo de cada una de las zonas entre el año 2000 al 2010. Hay que recordar que se recolectaron los precios, los cuales variaban por zona, puesto que cada zona tiene diversidad conforme la ubicación relativa, pero para fines del presente ejercicio el promedio ayudó al análisis<sup>8</sup>. Aquí se presentan los precios promedio relativos a su tiempo de búsqueda.

Tabla 2: Precio por metro cuadrado del suelo en la ZMVM. 2000-2010

Carreteras	Precio promedio X m <sup>2</sup> (en pesos mn.)		
	2000	2005	2010
A Carretera México-Toluca	100.05	475.00	1,700.00
B Carretera México-Puebla	290.00	755.65	3,063.19
C Carretera México-Tlaxcala	120.50	379.91	1,712.79
D Carretera México-Pachuca	1,060.00	1,430.45	2,300.00
E Carretera México-Querétaro	1,600.00	2,094.67	3,100.00
F Sur de la Ciudad de México	1,050.00	2,877.59	11,020.87
Promedio ZMVM	703.42	1335.55	3,816.14

Fuente: Investigación de campo y hemerográfica 2000-2010

Claudia Carpinteyro.

Elaboró: Claudia Carpinteyro.

En la figura 7, se desarrollaron siete zonificaciones, pero en la tabla 2 sólo hay seis, puesto que la zona “G” no tuvo gran participación en el desarrollo del mercado inmobiliario en ese periodo, durante la investigación hemerográfica y en línea no se encontraron ofertas de terrenos en esa zona (probablemente sí hubo oferta anunciada in situ, lo cual no se detectó); incluso se incluyeron municipios de Morelos vecinos al límite territorial de la Ciudad de México, pero no se obtuvieron resultados favorables. Por ejemplo: Huitzilac no tuvo una gran presencia en el mercado, al menos no en el publicado, ni en el 2000, ni en el 2005 se encontró oferta con datos sobre precio y dimensiones. Sólo en 2005 se presentó una oferta, pero sin datos de precio y para el 2010 el precio fue de \$600.00 por m<sup>2</sup>. Los municipios de Tlanepantla de Morelos y Totoloapan no presentaron ninguna oferta en diarios, ni internet durante las tres cohortes de años. Sólo el municipio de Tepoztlán tuvo oferta que osciló entre \$141.895 por m<sup>2</sup> en el 2000; \$520.83 por m<sup>2</sup> en el 2005; y en el 2010 fue de \$978.50 por m<sup>2</sup>., pero este municipio crea sus propias diferenciales al ser un turístico, razón por la cual no he integrado sus precios en el estudio.

En cuanto a las demás zonas establecí un promedio en los precios del suelo, debido a las circunstancias tan heterogéneas que componen la periferia de la zona urbanizada, este promedio se hizo para tratar de homologar un precio por metro cuadrado por zonas y de ahí obtener un promedio total del precio del metro cuadrado en la periferia de la ZMVM.

No obstante, esta afirmación puede ser muy aventurada, si se toma en cuenta que la cercanía de cada ciudad que conforma la Megalópolis ejerce sus diferenciales sobre dichos valores. La zona “A” presenta un precio promedio de \$100.05 por metro cuadrado de suelo en el año 2000.

**Figura 8. Terreno en Nopaltepec 2005.**



Fuente: Imagen de Claudia C. Carpinteyro.

Lo que lo coloca como la zona de menor precio en ese año. No obstante, tiene un importante incremento al paso del tiempo. Hay que recordar que la salida a Toluca es en la actualidad el camino obligado para ir hacia Santa Fe, incluso de los que viven en Cuautitlán Izcalli, Tlanepantla u otros lugares. La zona “B”, se coloca en el segundo lugar en el año 2000, con un precio promedio de \$290.00, sobre la México-Puebla. Esta zona recibió una de las relocalizaciones industriales de mayor peso, probablemente esto motivo su crecimiento y el de la zona “C”, la carretera de la México-Tlaxcala, la cual no es muy importante ni en el precio, ni en el desarrollo urbano<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Si se quiere un análisis más profundo y puntual se debería aplicar este proceso al interior de cada zona y determinar la Renta Mínima Temporal para encontrar la RASU. No obstante, la temporalidad de la investigación sería más extensa y para fines prácticos y limitantes temporales se realizó de esta manera.



No obstante, estos precios por metro cuadrado de suelo son relativos a su año de recopilación, pues si se quisiera hacer un análisis más profundo sobre el crecimiento del valor por metro cuadrado de suelo, se deberán eliminar las distorsiones valorativas que generaron los cambios económicos, es decir, la inflación y la devaluación sobre el precio del metro cuadrado de suelo a lo largo de los diez años.

**Figura 10: Oferta de terrenos en Tizayuca. 2005**



Fuente: Imagen de Orlando Ipiña.

Como el dinero también sufre modificaciones a lo largo del tiempo en su poder adquisitivo para poder realizar un comparativo en los precios utilicé a los deflatores. Los deflatores son indicadores que realizan diversas instituciones que miden las distorsiones generadas por la devaluación y la inflación en el poder adquisitivo del dinero. En este caso para eliminar las distorsiones (en el análisis) que la inflación y la devaluación mexicanas generaron al poder adquisitivo del peso mexicano y poder comparar el valor real y no el valor relativo a su tiempo, por ello, utilice los deflatores del Banco de México referidos al 2009. El año de referencia también es importante, pues es el que marca el parámetro a partir del cual se va a realizar el comparativo<sup>11</sup>.

De esta manera se puede determinar si el incremento en el monto de los precios refleja el incremento en el valor del suelo (rentas diferenciales) o si el dinero perdió poder adquisitivo y se requiere de una cantidad mayor de dinero para el mismo valor a pesar del tiempo.

Una vez que a las cantidades promedio se les aplicaron los deflatores del Banco de México base 2009, se determinaron las tasas de crecimiento de las cantidades ya deflactadas del valor real del promedio por metro cuadrado, es decir, que ya se pueden realizar las comparaciones en los periodos, sin distorsiones en el poder adquisitivo. Y así, con ello se determinó el valor real reflejado en el precio promedio por metro cuadrado de suelo. Las tasas de crecimiento del valor real del promedio por metro cuadrado en cada zona y el promedio general de la ZMCM. La siguiente tabla expresa las tasas de crecimiento en cada zona.

<sup>11</sup> Aclaro que el uso de los deflatores debe ser siempre de la misma institución si se requiere hacer una comparativo, puesto que cada institución desarrolla sus propios parámetros y no se puede comparar entre ellas, pues se generan distorsiones. Por ello aclaro que los tres años comparadas para este trabajo son a partir de los deflatores del Banco de México con la base 2009.

**Tabla 3: Tasas de crecimiento 2000-2010. ZMVM.**

Zonas	"Y" (Tasas de crecimiento)	
	2000-2005	2005-2010
A	22.10	18.85
B	12.45	20.73
C	15.78	22.24
D	-0.33	4.45
E	-0.89	2.80
F	13.35	19.89
<b>Promedio total</b>	<b>6.49</b>	<b>15.17</b>

Fuente: Claudia Carpinteyro. Fuente investigación de campo, hemerográfica y en línea 2000-2010. Defactores Banco de México base 2009, consultada 2010.

Como se puede observar, a pesar de que en números relativos pareciera que todas las zonas tuvieron un incremento importante en el valor del suelo, con los datos deflactados se puede distinguir que entre 2000 y 2005 las zonas "D" y "E" (relacionadas con la México-Pachuca y la México Querétaro) tuvieron un crecimiento negativo, muy bajo en el valor del metro cuadrado de suelo.

**Figura 11: Oferta de terrenos en Texcoco. 2007.**

Fuente: Imagen de Claudia Carpinteyro.

Entre el 2005 y el 2010, todas las zonas tuvieron un incremento en el valor del suelo, a pesar de la onda recesiva del 2009. Las tasas de crecimiento están relacionadas con la ley de oferta y demanda, y son estas dos zonas las que precisamente tuvieron mayor oferta durante los diez años, con el 17.3% y el 15.8%. sobre todo si se toma en cuenta que en el 2005 el ex presidente Vicente Fox y el ex Gobernador del Estado de México Enrique Peña promovieron el desarrollo de macro conjuntos de micro viviendas en la ZMCM para combatir el rezago habitacional del país y se crearon once mil conjuntos de vivienda en la zona.

**Figura 12: Oferta de terrenos en Texcoco. 2007.**



Fuente: Imagen de Claudia Carpinteyro.

**Figuras 13 y 14. imágenes sobre la oferta de terrenos en Tizayuca. 2005.**



Fuente: Imagen de Claudia Carpinteyro. Investigación de campo 2000-2010.

Ello explica que entre el 2005 y el 2010 todas las zonas tuvieron un incremento en el valor del suelo, a pesar de la onda recesiva del 2009. Las tasas de crecimiento están relacionadas con la ley de oferta y demanda, y son estas dos zonas las que precisamente tuvieron mayor oferta durante los diez años, con el 17.3% y el 15.8%.

## Conclusiones

Como se puede ver, entender el desarrollo de las rentas del suelo, es un proceso complejo, ya que dichas rentas se estructuran sobre la RASU. Localizar esta RASU implica pensar que cambia la ubicación relativa conforme el proceso de consolidación urbana avanza sobre el territorio.

Esto no quiere decir que los terrenos urbanos ya no posean la RASU, por el contrario, los precios de los del suelo son la suma de la RASU y todas las rentas diferenciales del proceso de consolidación. Y el incremento del precio por especulación, por la ley de oferta y demanda, por las rentas de monopolio o por las de segregación son resultado de la competencia entre los diferentes usos de suelo urbano (articulaciones secundarias de la renta del suelo urbano) en busca de la mejor ubicación y el desarrollo de la mayor rentabilidad y de la manera más rápida posible. Son mayores beneficios por uso o propiedad de una porción de suelo, aunque éste reduzca sus dimensiones en una atomización de la propiedad por la intensificación de usos o la densificación de un mismo predio a partir del crecimiento vertical.

La determinación de la RASU para este trabajo fue en la zona periférica, debido a la dificultad de entender su estructuración dentro del precio por metro cuadrado de suelo y todas las rentas y factores mencionados. No obstante, el crecimiento de las ciudades que componen la megalópolis crecen hacia las ciudades vecinas, las cuales impulsan rentas diferenciales primarias o secundarias, sin importar que sean ciudades medianas o grandes, lo único que varía es la proporción de renta que impulsan a las periferias. Y a pesar de la lejanía envían dichas rentas hacia la periferia, por ello, la estructuración de la RASU se complica.

El análisis se tuvo que enfrentar a las afectaciones de la devaluación y la inflación en el dinero y, como se observó, el precio no refleja el valor que expresa del suelo, éste es relativo a su tiempo, pero una vez deflactados se puede observar en incremento del valor del suelo por metro cuadrado a partir del avance de la mancha urbana, lo que muestra cómo las rentas diferenciales incrementan los precios conforme su avance. Los proyectos que se desarrollaron en la periferia motivaron el incremento de precios y de las tasas de crecimiento en los valores deflactados. Hay que tomar en cuenta que a partir del año 2000, se intensificó en crecimiento de la vivienda periférica y los proyectos carreteros, el desarrollo de los centros comerciales sobre los corredores terciarios. Por ejemplo, las inversiones en Santa Fé, que pertenece al camino hacia Toluca, se vio disminuido por la crisis de las subprime durante el gobierno panistas entre 2008 y 2012, y las tasas muestran una ligera disminución en la zona A. Por otro lado, el desarrollo intensificado durante la primera década del siglo hacia la zona industrial de Puebla motivó el crecimiento de las rentas y por ende el incremento de los precios, pero sobre todo del crecimiento de las tasas de crecimiento de los valores deflactados hacia la carretera México – Puebla y México – Tlaxcala, las cuales pasan de un 12.45 a un 20.73 en la México -Puebla y en la México – Tlaxcala de un 15.78 a un 22.24 como se ve en la tabla 4, sobre todo por la construcción de vivienda a cargo de la inmobiliaria GEO (Diferenciales de industria y de vivienda, con ello la articulación de todas las demás).

En la zona F, al sur de la Ciudad de México, la construcción de la línea 12 y los conjuntos inmobiliarios, la plaza comercial que detonaron la expansión de la mancha urbana, la presión del mercado inmobiliario y la especulación y competencia de los usos del suelo son las razones que motivaron el incremento de las tasas de 13.35 a 19.89.

Así mismo el desarrollo de la zona industrial de Querétaro tardó en motivar las dinámicas inmobiliarias habitacionales en la zona, pero cuando se consolidó la zona industrial, se detonó, se dio de manera expansiva la inmobiliaria habitacional.

Si se realizará un nuevo estudio se observarían los impactos de las rentas diferenciales en los precios del suelo y se podría determinar dónde se localiza ahora la renta absoluta mínima temporal, es decir, la RASU. Pero ¿Por qué es importante entenderlo? Parecería que sólo es un proceso mercantil del desarrollo inmobiliario.

No obstante, el suelo es la base para estructurar las actividades y funciones de la ciudad. De ello, la función principal es la residencial. pues, es la que le da sentido a la ciudad misma, una ciudad sin población residente, sólo visitante no logra consolidar su esencia, se convierte en un escenario que admirar.

La función residencial compite por las mejores ubicaciones con los otros usos de suelo y en dicha competencia queda vencedor el uso de suelo más rentable y provoca rentas de segregación o monopolio (esto es, cuando un propietario tiene el control de los mejores terrenos), así como la especulación del suelo y proucción de rentas artificiales que expulsa o excluye a los usos menos rentables a zonas con pocos o nulos servicios.

En un proceso constante, lo que afecta el desarrollo de la ciudad, el bienestar de la población, incrementa los costos en la manutención y dotación de servicios, pero si este proceso no logra consolidar territorios urbano-sociales-económicos estables se generan zonas en abandono, sólo motivó el consumo de suelo agrícola a la incorporación cuasiurbana con costos ambientales, sociales y económicos que generalmente son aplicados a los menos favorecidos. Es necesario comprender este proceso y generar reglas claras que si bien no lo van a detener lo pueden guiar para regular los efectos nocivos y en la medida de lo posible evitarlos.

## Referencia Bibliográfica

Fox Q. V. (2006) 5º I Ciudad de Mexico de la centralidad a la red de corredores urbanos.

INEGI (2000) XI Censo General de Población y Vivienda 2000, 2005, 2010.

INFONAVIT (2000) Reporte anual de vivienda. Consultado en: <https://www.gob.mx/sedatu/prensa/infonavit-y-sedatu-avanzan-en-la-estrategia-de-regeneracion-de-vivienda-abandonada> Recuperado en junio de 2020.

Jaramillo G. S (2009) Hacia una teoría de la renta del suelo urbano, Colombia.

Marx, K. (2006), El Capital. Crítica de la economía política, tomo I, vol. I, Siglo XXI, Buenos Aires.  
- (2008). El Capital. Crítica de la economía política, tomo III, vol. VIII, Siglo XXI, México.

Peña N. E. (2006) 1er informe de gobierno. Gobierno del Estao de México.

Ricardo, D. (1985) Principios de economía política y tributación, Orbis, Barcelona.

S C. E. (2013) (coord.), Zona Metropolitana del Valle de México: cambios demográficos, económicos y morfológicos. México, proyecto CONACYT – UAM parte I, inédito. México D.F., México.

Pradilla, E. (2004). Ciudad de Mexico de la centralidad a la red de corredores urbanos. Anuario de Estudios Atlánticos. Mex.

Pradilla, C. E., Moreno G. F., & Márquez L. L. (2012). Cambios económicos y morfológicos en la Zona Metropolitana del Valle de México. En E. Duhau (Ed.), Ciudad de México: la construcción permanente de la metrópoli. (pp. 46-91). Quito: OLACCHI.

Terrazas, O (2005).La ciudad de los caminos: el caso del corredor Tlaxcala-Puebla. Fondo mixto. CONACYT- Gob. De Tlaxcala- Universidad Autónoma Metropolitana, CDMX. ISBN 970310620X, 9789703106202.

Topalov C. (1978) La urbanización capitalista, Editorial: Siglo XXI.



## PENSAR LAS INFRAESTRUCTURAS EN LATINOAMÉRICA



DHAN ZUNINO SINGH  
VALERIA GRUSCHETSKY  
MELINA PIGLIA  
(COORDINADORES)

## Las infraestructuras como objeto de estudio

Título del libro: Pensar las infraestructuras en latinoamérica.

Autores: Dhan Zunino Singh, Valeria Gruschetsky, Melina Piglia (coordinadores)

Edición: Teseopress, Instituto de Estudios sobre la Ciencia y Tecnología, Centro de Historia intelectual, Argentina, 2021.

Páginas: 305

ISBN: 978-987-88-0392-0

Juan Antonio Martínez Tapia\*

\* ESIA Tecamachalco, SEPI. Instituto Politécnico Nacional.

Contacto: [jmartinezt2100@alumno.ipn.mx](mailto:jmartinezt2100@alumno.ipn.mx)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3389-2159>

Cómo citar: Martínez, J. (2024). Las infraestructuras como objeto de estudio. [Reseña del libro *Pensar las infraestructuras en latinoamérica*, de D. Zunino, V. Gruschetsky, M. Piglia (coordinadores)], *URBEacción*, Vol.1, Núm.1, pp. 77-80

ISSN en Trámite.

<https://doi.org/10.70207/urbeactio.2024-4>



## Reseña

En disciplinas como el urbanismo y la arquitectura, las infraestructuras se presentan como elementos clave para el suministro de servicios y energía, la conexión entre lugares y territorios, el abastecimiento de mercancías y el desalojo de desechos. Aunque hasta hace poco estos artefactos habían sido en gran medida ignorados por los científicos sociales, han adquirido cada vez mayor relevancia. Algunos antropólogos (Knox, 2017; Rodgers, 2012; Rodgers y O’Neill, 2012; Star, 1999), sociólogos (Mann, 2008) y geógrafos (Cowen, 2019; Pilo, 2022), en particular, los han convertido en objeto de estudio, no tanto por sus aspectos logísticos o sus características materiales visibles, sino por su capacidad para reflejar el mundo social del que provienen, así como por la influencia que ejercen sobre la conducta social y humana (Lueger y Froschauer, 2018, p. 35).

Para estos antropólogos, sociólogos y geógrafos es fundamental centrar el análisis en los efectos sociales de las infraestructuras, explorando cómo éstas producen lo social al generar nuevas prácticas y relaciones, incluso antes de su construcción, ya que demandan y fomentan saberes específicos, tanto científico-tecnológicos como burocráticos, así como nuevas formas de trabajo y organización del tiempo (Zunino Singh et al., 2021, p. 9). Según estos autores, las infraestructuras reflejan el orden social y político: sus jerarquías, ideología y modos de producción se materializan en su diseño, delimitando el espacio y condicionando la acción social.

“Pensar las infraestructuras en Latinoamérica” a cargo de Dhan Zunino, Valeria Gruschetsky y Melina Piglia, es un texto relevante que, desde una perspectiva interdisciplinaria, presenta una serie de trabajos con un enfoque crítico, histórico y transnacional sobre cómo las infraestructuras generan y transforman las prácticas sociales. Su aporte es doble: en primer lugar, aborda temas que han sido mayormente tratados en contextos angloparlantes, mientras que en segundo lugar, ofrece alternativas metodológicas para analizar artefactos infraestructurales como líneas ferroviarias, carreteras, presas y aeropuertos. Por lo tanto, esta obra constituye una contribución clave para el urbanismo, integrándose en los debates sobre planificación y sus impactos urbanos.

Entre las limitaciones que encontramos, se destaca el enfoque específico en ciertas tipologías de infraestructuras, mientras que se presta poca atención a otras tipologías urbanas, como hospitales, escuelas, parques y plazas. Estas últimas podrían ser abordadas bajo los mismos criterios metodológicos, lo que ampliaría aún más el análisis sobre la materialidad urbana y su relación con la sociedad. Además, existe una cierta desconexión con las dinámicas que involucran los procesos de construcción y diseño, donde los saberes se materializan en interacciones que no siempre son lineales, sino que son producto de negociaciones y controversias. Aún así, este texto abre la puerta a debates interesantes que ponen en cuestión nociones como la ciudadanía, el rol del Estado, las tensiones entre la modernización y la precariedad, así como la relación entre la modernización y la destrucción del medio ambiente, la neutralidad de la infraestructura y la dependencia tecnológica en contextos de vulnerabilidad.

Este texto se divide en 14 capítulos, los dos primeros capítulos, centrados en el análisis de la infraestructura ferroviaria, presentan dos casos de estudio. El primero, a cargo de Marcelo Mardones (2021, pp. 23–47), se enfoca en el desarrollo histórico del anillo de circunvalación ferroviaria de Santiago de Chile, destacando la relación entre el tren y la ciudad, las motivaciones de construcción, la influencia del urbanismo y el cambio de paradigma político y tecnológico que resultaron en su desmantelamiento. Maximiliano Augusto (2021, pp. 47–64) explora el proceso socio tecnológico del ferrocarril, enfocándose en su mantenimiento y presentando un análisis comparativo entre Argentina, Brasil, México y Chile, subrayando la importancia de examinar la aplicación local de tecnologías extranjeras.

En los capítulos 3 y 4, Stephanie McCallum (2021, pp. 65–80) aborda la Tragedia de Once en Buenos Aires desde una perspectiva etnográfica, analizando las consecuencias materiales por la falta de mantenimiento en infraestructuras estatales y destacando la precarización manifestada en el uso de “formaciones engendro”. Dhan Zunino (2021, pp. 81-98) explora la internacionalización de la infraestructura de trenes

metropolitanos en Latinoamérica, resaltando la singularización de los casos mexicano, brasileño y chileno, donde trenes de tecnología francesa se adaptaron a saberes locales, procesos políticos, artísticos y geomorfológicos, adquiriendo identidades propias.

Los capítulos cinco, seis y siete analizan la infraestructura carretera. Alexis de Greiff (2021, pp. 99-122) presenta el caso de una carretera colombiana, destacando la coproducción del Estado-nación en la construcción de infraestructura y la fragmentación espacial como formas de la acción estatal ante procesos de diferenciación social. Elena Filek (2021, pp. 123-144) examina la carretera de Darién en Panamá, ilustrando los procesos infraestructurales como recorridos históricos de colonización y destrucción. Valeria Gruschetsky (2021, pp. 145-166) analiza el Acceso Norte de la ciudad de Buenos Aires, explorando cómo las políticas viales en Argentina de los años 30 determinaron el diseño y materialización de la infraestructura, definiendo nuevas territorialidades en el paisaje suburbano.

Los capítulos ocho, nueve, diez y once se centran en el caso de la infraestructura hídrica. Anahi Ballenet (2021, pp. 167-186) presenta el caso del dique Río Tecero en Córdoba, Argentina. Desde una perspectiva histórica explora la evolución de los significados sociales de la infraestructura, concebida inicialmente como vergel de riego. Fernando Williams (2021, pp. 187-204) presenta el caso de la Patagonia Argentina y la declinación del paradigma de represas hidroeléctricas. Destaca desde una perspectiva paisajística cómo las infraestructuras constituyen al sujeto no solo en el nivel tecnopolítico, sino a través de la movilización de los afectos, el deseo, el orgullo o la frustración.

En el décimo capítulo, Melina Tobías (2021, pp. 205-222) presenta el caso de el Gran Buenos Aires y sus redes de agua y saneamiento, reflexionando sobre las tensiones en la accesibilidad a las infraestructuras en contextos de abandono institucional, donde existe infraestructura, pero falta suministro y mantenimiento. Desde una perspectiva etnográfica, analiza los procesos que co-producen sujetos precarizados a partir de prácticas específicas. En contraste, en el capítulo once, Daniel Kozak, Hayley Henderson, Demian Rotbart y Rodolfo Arandas (2021, pp. 223-244) presentan una propuesta de intervención en infraestructura azul y verde para la Región Metropolitana de Buenos Aires.

En el capítulo doce, Paola Jirón y Walter Imilán (2021, pp. 245-260), problematizan la masificación del urbanismo táctico en la forma de infraestructuras temporales que, lejos del contexto norteamericano, se convierten en formas precarizadas de intervención urbanística. Desde el paradigma de la movilidad, los autores resaltan la no neutralidad de estas intervenciones y su papel en la diferenciación de las prácticas sociales.

Finalmente, los capítulos trece y catorce abordan la infraestructura aeroportuaria. Melina Piglia (2021, pp. 261-278) presenta un trabajo sobre la renovación de la infraestructura aeroportuaria en el marco del “desarrollismo autoritario” en Argentina. Desarrolla cómo, durante la década de los años 60, el transporte se convirtió en el medio para lograr el desarrollo modernizador desde una perspectiva técnica, política y económica, especialmente en el caso de los aeropuertos, que adoptaron un enfoque internacional orientado a replicar el arquetipo cultural norteamericano. Felipe Mujica y Vinicius Rocha Biscaro (2021, pp. 279-296), concluyen este volumen con el caso de los aeropuertos de Brasil durante la década de 2010. A través de un análisis estadístico, recrean el punto de vista de los pasajeros, centrándose en el mejoramiento y evolución de los servicios de transporte aéreo.

## Bibliografía

- Cowen, D. (2019). Following the infrastructures of empire: Notes on cities, settler colonialism, and method. *Urban Geography*, 41(4), 469–486. <https://doi.org/10.1080/02723638.2019.1677990>
- Knox, H. (2017). Affective infrastructures and the political imagination. *Public Culture*, 29(2), 363–384. <https://doi.org/10.1215/08992363-3749105>
- Lueger, M., & Froschauer, U. (2018). *Artefaktanalyse*. Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-18907-5>

- Mann, M. (2008). Infrastructural power revisited. *Studies in Comparative International Development*, 43(3-4), 355–365. <https://doi.org/10.1007/s12116-008-9027-7>
- Pilo', F. (2022). Security planning, citizenship, and the political temporalities of electricity infrastructure. *Urban Geography*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/02723638.2022.2091303>
- Rodgers, D. (2012). Haussmannization in the tropics: Abject urbanism and infrastructural violence in nicaragua. *Ethnography*, 13(4), 413–438. <https://doi.org/10.1177/1466138111435740>
- Rodgers, D., y O'Neill, B. (2012). Infrastructural violence: Introduction to the special issue. *Ethnography*, 13(4), 401–412. <https://doi.org/10.1177/1466138111435738>
- Star, S. (1999). The ethnography of infrastructure. *American Behavioral Scientist*, 43(3), 377–391. <https://doi.org/10.1177/00027649921955326>
- Zunino Singh, D., Gruschetsky, V., y Piglia, M. (2021). *Pensar las infraestructuras en latinoamérica* (1a ed.) [PDF]. Teseopress; Instituto de Estudios sobre la Ciencia y Tecnología.